

Pluralisme et neutralité : équité de traitement et orientation politique de France Télévisions et de Radio France de septembre à novembre 2025

Février 2026
Institut Thomas More

Sommaire

Contexte
Pourquoi l'IA ?
Deux axes d'analyse
Résumé en enseignements clés
Extraits choisis

Première partie. Pluralisme et équité de traitement des formations et personnalités politiques	5
Préambule	
5	
Mention des formations politiques	
6	
Traitement négatif, neutre ou positif par formation politique	
6	
Note moyenne par famille politique	
10	
Note moyenne par personnalité politique	
11	
Seconde partie. Neutralité : orientation politique des programmes	12
Répartition gauche/droite des émissions et chroniques	
12	
Note moyenne des chaînes	
13	
Note moyenne des émissions	
14	
Note moyenne des chroniques	
16	
Évolution quotidienne	
20	
Troisième partie. Analyse des thématiques les plus traitées par le service public et orientation éditoriale	22
Structure thématique globale des chroniques du service public	
23	
Analyse thématique par chaîne	
24	
Concordance entre l'agenda thématique du service public et les familles politiques	
32	
Orientation politique du traitement par thématique	
38	
Annexe I — Test des différents modèles IA	
46	

Annexes méthodologiques

Contexte

Cette étude vise à mesurer de manière objectivée et reproductible la neutralité politique, le pluralisme et l'équité de traitement les programmes d'actualité de Radio France, dans un contexte de manque d'outils fiables pour mesurer ces obligations de service public.

L'originalité de cette nouvelle approche tient à trois éléments principaux :

- .
- L'utilisation combinée de modèles d'intelligence artificielle de dernière génération (Mistral, OpenAI, Gemini) pour l'analyse sémantique, émotionnelle et idéologique. .
- L'introduction d'un indice d'hostilité ou de bienveillance, appliqué à chaque prise de parole, permettant de mesurer le traitement réservé à chaque personnalité et formation politique mentionnées sur les antennes.
- L'introduction d'un indice d'orientation gauche-droite, appliqué à chaque chronique ou émission, permettant d la neutralité politique des programmes non pas en fonction du profil des interlocuteurs (étiquettes politiques), mais des seuls propos exprimés.

Périmètre de l'étude

La période témoin retenue est du 1^{er} septembre au 30 novembre 2025.

Ce choix répond à plusieurs critères :

- . Période suffisamment longue pour obtenir des résultats statistiquement significatifs sur l'ensemble des programmes observés.
- Période « ordinaire » du calendrier politique, ne correspondant ni à un scrutin national, ni à une campagne électorale officielle, afin de limiter les effets de conjoncture.
- Disponibilité homogène des programmations sur l'ensemble des antennes étudiées (vs la période estivale par exemple).

Le périmètre couvre les principales émissions d'actualité, d'information et de commentaires politiques de Radio France et de France Télévisions, à l'exception notable des journaux de 13h et de 20h de France 2, dont les replays ne sont pas disponibles sur toute la période d'observation¹.

Chaînes et programmes radiophoniques		
France Inter	France Culture	France Info

¹

La Bande originale La Grande matinale Le 13/14 Le 18/20 - Le téléphone sonne Le 18/20 - Un jour dans le monde Le Grand Face-à-face Le journal de 18h du week-end Le journal de 19h Questions Politiques	Cultures Monde Journal de 18h Les Matins Les Matins du samedi Questions du soir : l'idée Questions du soir : le débat	Le 6/9 Le 9/9h30 Le 20/21	
Chaînes et programmes télévisuels			
France 2	France 3	France 5	France Info TV
Complément d'enquête Envoyé Spécial Infrarouge Télématin	ICI 12/13 éditions toutes régions ICI 19/20 éditions toutes régions	C ce soir C dans l'air C dans l'air l'invité C politique C à vous la suite	8h30 France Info L'info s'éclaire L'invité politique La Matinale (partie 1) La Matinale Weekend La politique s'éclaire Les informés du matin Outre-mer l'actu

Sur la période étudiée, le corpus représente :

- Environ 2 000 heures de programmes.
- 7 000 émissions et chroniques.
- 13 000 mentions de personnalités ou de formations politiques.
- 402 personnalités politiques mentionnées, dont 72 mentionnées au moins 10 fois, permettant une analyse statistique robuste.

Ce troisième volet propose une analyse comparative des thématiques traitées dans les chroniques diffusées sur les antennes du service public et des préoccupations déclarées des Français. Elle s'appuie sur une classification thématique des contenus médiatiques, mise en regard avec les résultats du sondage Ifop « *Balise d'opinion #301 – L'état d'esprit des Français à la rentrée 2025* », qui mesure la hiérarchie des préoccupations au sein de la population générale et selon les proximités politiques.

L'objectif est double. Il s'agit, d'une part, d'évaluer le degré de correspondance entre l'agenda thématique médiatique et l'agenda des préoccupations exprimées par l'opinion. D'autre part, l'étude examine la manière dont ces thématiques sont traitées sur le plan de leur orientation politique, afin de distinguer le volume de couverture d'un sujet de la tonalité idéologique de son traitement.

Corpus et périmètre

Le corpus est constitué de chroniques diffusées sur plusieurs antennes du service public audiovisuel. Chaque chronique a fait l'objet d'un codage thématique et d'une évaluation de son orientation politique moyenne.

Définition des thématiques

La grille de thématiques utilisée est directement issue du sondage Ifop « *Balise d'opinion #301 – L'état d'esprit des Français à la rentrée 2025* ». Elle reprend les principales préoccupations identifiées par l'enquête, tant pour l'ensemble des Français que pour les différents groupes de proximité politique. Les chroniques qui ne pouvaient être rattachées de manière robuste à l'une de ces thématiques ont été regroupées dans une catégorie résiduelle (« Autre »).

Traitement de la catégorie « Autre »

La catégorie « Autre » représente une part substantielle du corpus. Afin de permettre une comparaison pertinente avec les résultats du sondage Ifop, les analyses thématiques comparatives sont conduites hors catégorie « Autre ». Cette exclusion vise à restreindre l'analyse aux sujets directement comparables aux préoccupations mesurées dans l'opinion.

Indicateurs de fréquence

Pour chaque thématique, les résultats sont présentés :

- en volume brut (nombre de chroniques),
- en part relative,
- et en part relative recalculée hors catégorie « Autre » (« Répartition sans "Autre" »), au global et par chaîne.

Mesure de l'orientation politique

Chaque chronique est associée à une note moyenne d'orientation politique, calculée à partir d'un modèle d'analyse automatisée, sur une échelle continue allant de -100 (orientation très à gauche) à +100 (orientation très à droite). Elle mesure la tonalité politique moyenne du traitement journalistique d'une thématique donnée.

1. Première partie. Pluralisme et équité de traitement des personnalités et des formations politiques

1.1. Préambule

Pour définir les familles politiques, nous nous sommes appuyés sur la classification du ministère de l'Intérieur, telle que diffusée aux élections législatives de 2024. À chaque mention d'une personnalité politique, l'IA attribue un parti ou groupe politique, qu'il soit mentionné explicitement ou non. Le nuancier du ministère sert ensuite de clé de répartition pour définir les familles politiques agrégées, dont nous analyserons le traitement par les journalistes de Radio France et de France Télévisions.

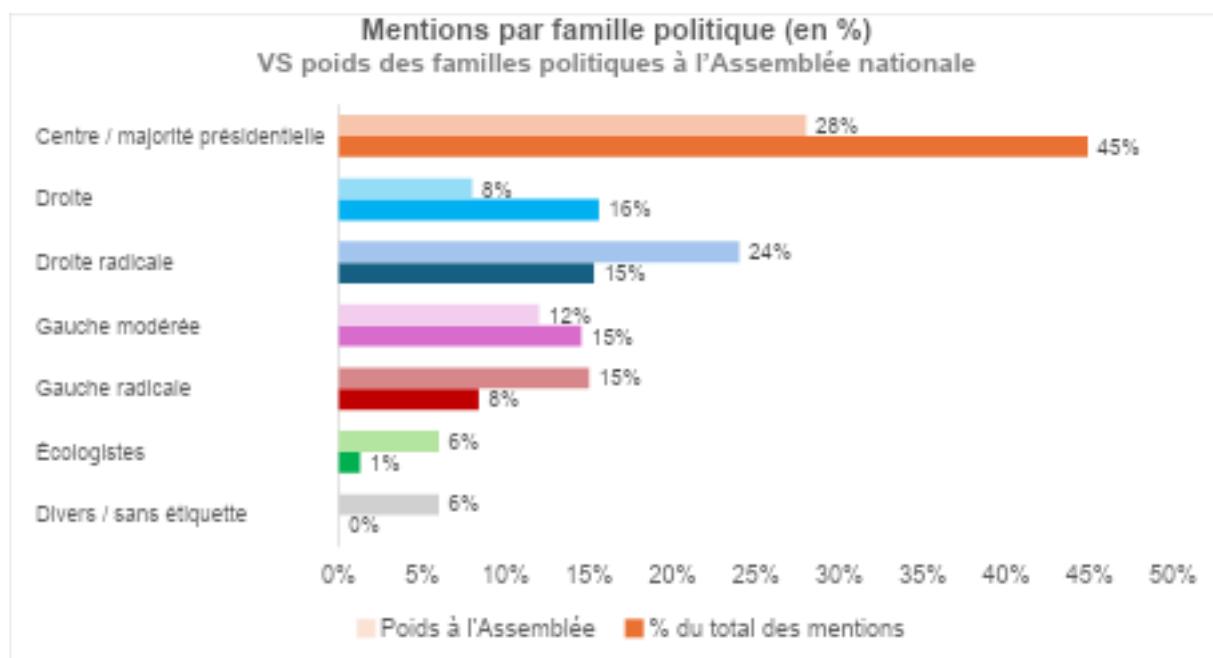
Parti ou groupe politique	Nuance 2024 - Ministère de l'Intérieur	Sensibilité / description	Famille politique agrégée
Lutte ouvrière (LO)	EXG	Extrême gauche trotskiste	
Nouveau Parti Anticapitaliste (NPA)	EXG	Extrême révolutionnaire	gauche
Parti communiste français (PCF)	COM	Communiste	Gauche radicale
La France insoumise (LFI)	FI	Gauche radicale / populisme de gauche	

Divers gauche	DVG	Centre gauche	
Parti socialiste (PS)	SOC	Social-démocratie	
Parti radical de gauche (PRG)	RDG	Radicalisme de gauche / centre-gauche	Gauche modérée
Place Publique	SOC / DVG	Centre-gauche, proche du PS	
Génération.s	DVG / UG	Gauche écologiste et sociale	
Les Écologistes (EELV)	VEC	Écologisme politique	Écologistes
Union Centriste (UC)	UC	Centre / libéral-progressiste	
Renaissance (ex-LREM)	REN	Centre / libéral-progressiste	
Horizons	HOR	Centre-droit / progressiste	Centre / majorité présidentielle
Mouvement démocrate (MoDem)	MDM	Centre / démocrate-chrétien	
Divers droite	DVD	Centre-droit	
Les Républicains (LR)	LR	Droite républicaine	Droite
Union des démocrates et indépendants (UDI)	UDI	Centre-droit	
Debout la France (DLF)	DSV	Souverainisme de droite	
Les Patriotes	DSV	Souverainisme de droite	
Rassemblement national (RN)	RN	Nationalisme / droite radicale	Droite radicale
UDR	UXD	Nationalisme / droite radicale	
Reconquête!	REC	Extrême droite nationaliste	
Divers	DIV	Inclassable / sans étiquette	
Société civile	DIV	Inclassable / sans étiquette	Divers / sans étiquette
L'ÎOT	DIV	Inclassable / sans étiquette	

1. Mention des familles politiques

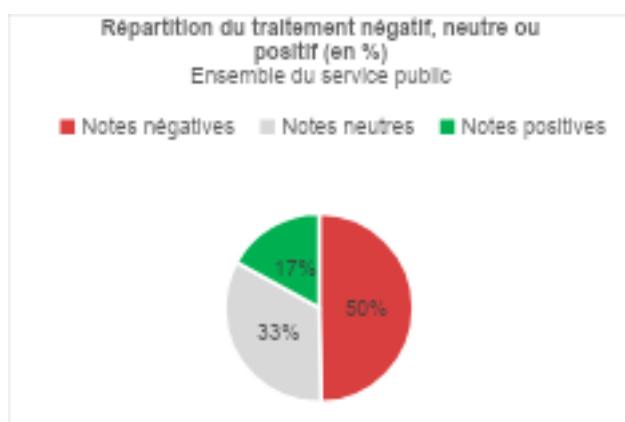
Sur l'ensemble des chaînes observées, la distribution des mentions ne reflète pas le poids réel des forces politiques.

- **Le centre/majorité présidentielle est largement surexposé.** Il concentre 45% de l'ensemble des mentions relevées sur la période, soit une visibilité médiatique 1,6 fois supérieure à sa représentation parlementaire.
- **De même, la droite bénéficie d'une forte surexposition,** avec un écart de +8 points, soit le double de son poids réel.
- **La droite radicale et la gauche radicale sont nettement sous représentées,** avec un déficit de -9 points et -7 points respectivement.
- Seule **la gauche modérée** a un écart faible (-3 points), soit une représentation médiatique proche de sa représentation parlementaire.

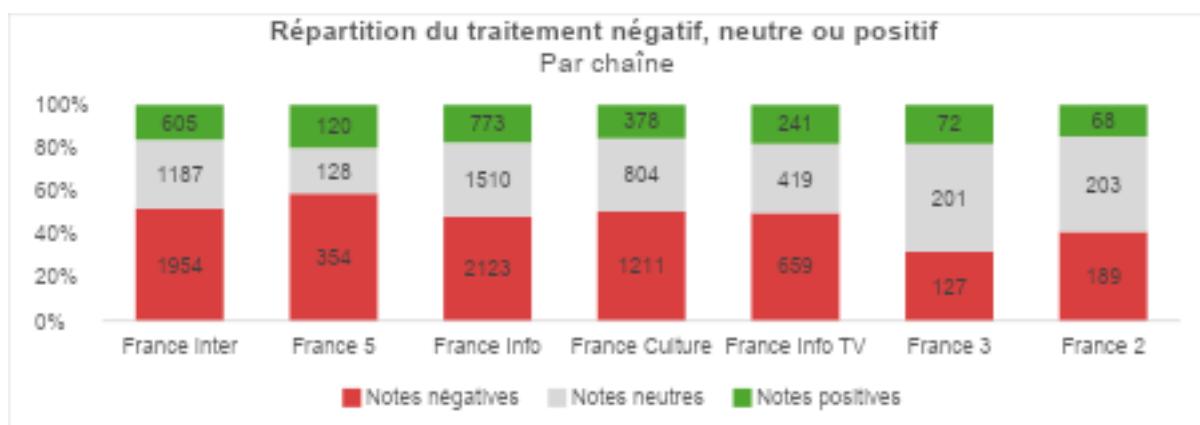


1.2. Traitement négatif, neutre et positif par formation politiques

La classification des mentions de personnalités et des familles politiques en trois catégories neutres, négatives (hostiles) et positives (bienveillantes) montre que les interactions journalistiques sont globalement critiques : la moitié des mentions de personnalités et formations politiques citées s'est vue attribuer une note négative. Cette hostilité peut être interprétée comme le signe d'un travail journalistique dans l'ensemble peu complaisant avec la classe politique.



La distribution des notes négatives, neutres ou positives par chaîne montre que cette hostilité est commune à l'ensemble des chaînes du service public. Seules France 2 et France 3 font montre d'une critique plus diffuse, avec davantage de mentions neutres que négatives, sans toutefois se montrer plus bienveillantes que les autres chaînes.



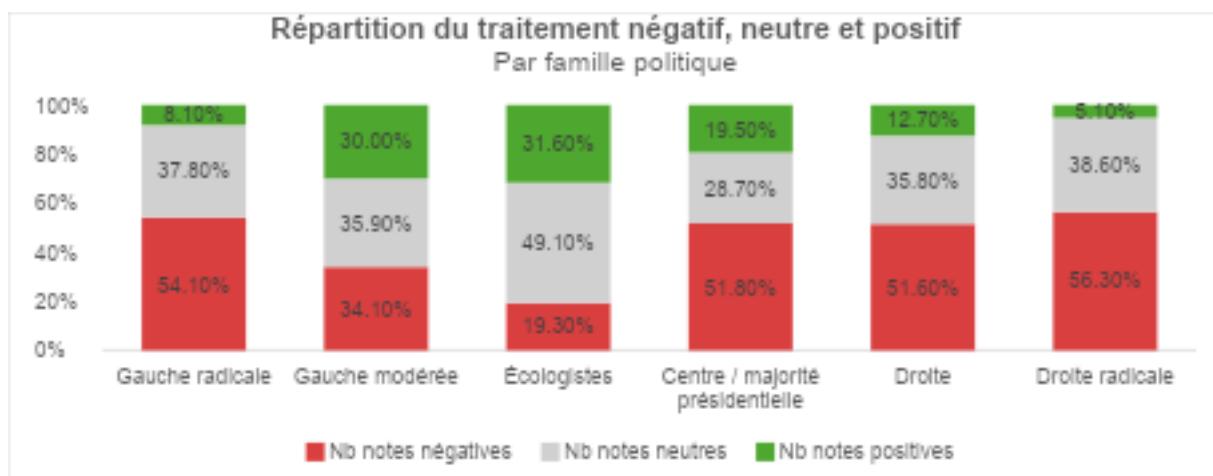
Toutefois, l'analyse du traitement par famille politique montre une autre réalité : la sanction éditoriale est davantage concentrée sur les deux pôles de radicalité, sur le pouvoir, sur la droite dans une moindre mesure, **mais elle épargne la gauche modérée**.

La répartition des chroniques neutres, négatives et positives, montre que le traitement médiatique n'est pas uniformément favorable à un camp politique : **les interactions journalistiques restent largement négatives, en particulier envers les pôles d'opposition radicale.**

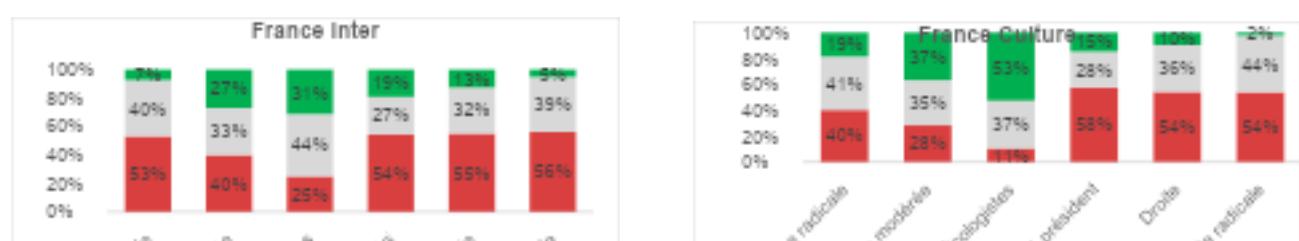
La droite et le centre/majorité présidentielle concentrent également un grand volume de critiques, ce qui correspond à une logique de contrôle institutionnel (le journalisme sanctionne principalement ceux qui gouvernent), accentué par l'actualité politique jugée négativement (instabilité parlementaire et gouvernementale, procès Sarkozy).

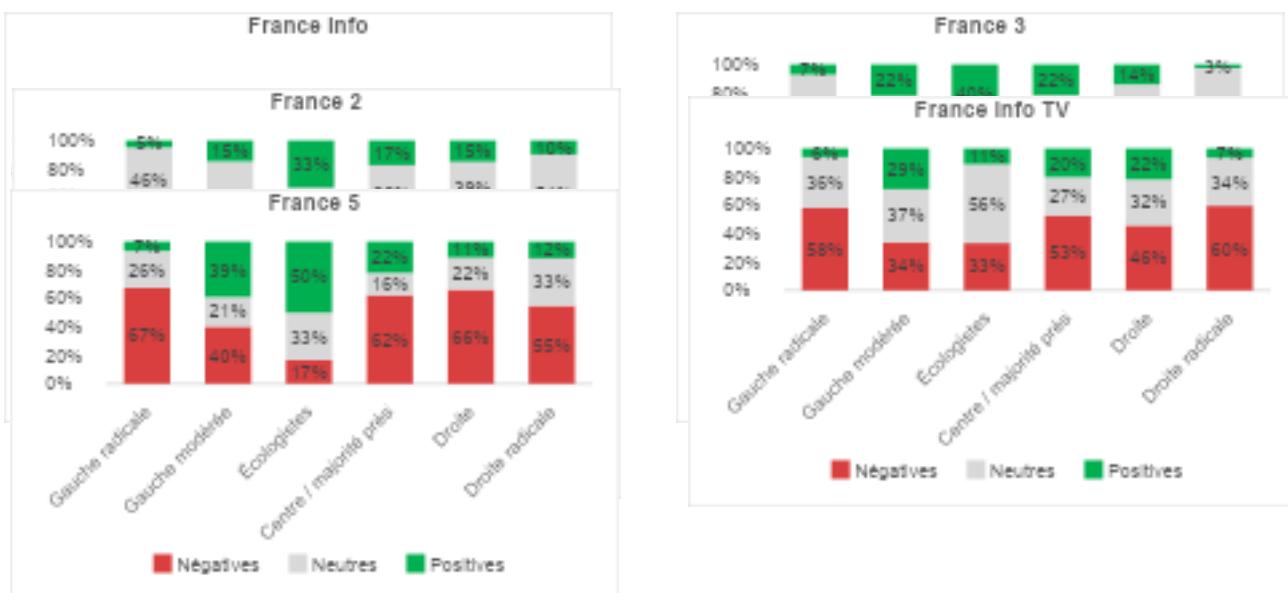
Les extrêmes, en particulier la droite radicale, reçoivent **très peu de mentions positives, signe d'une forte désapprobation normative.**

À l'inverse, la gauche modérée bénéficie d'un traitement beaucoup plus indulgent : elle est la seule famille à afficher un équilibre presque symétrique entre négatif, neutre et positif.



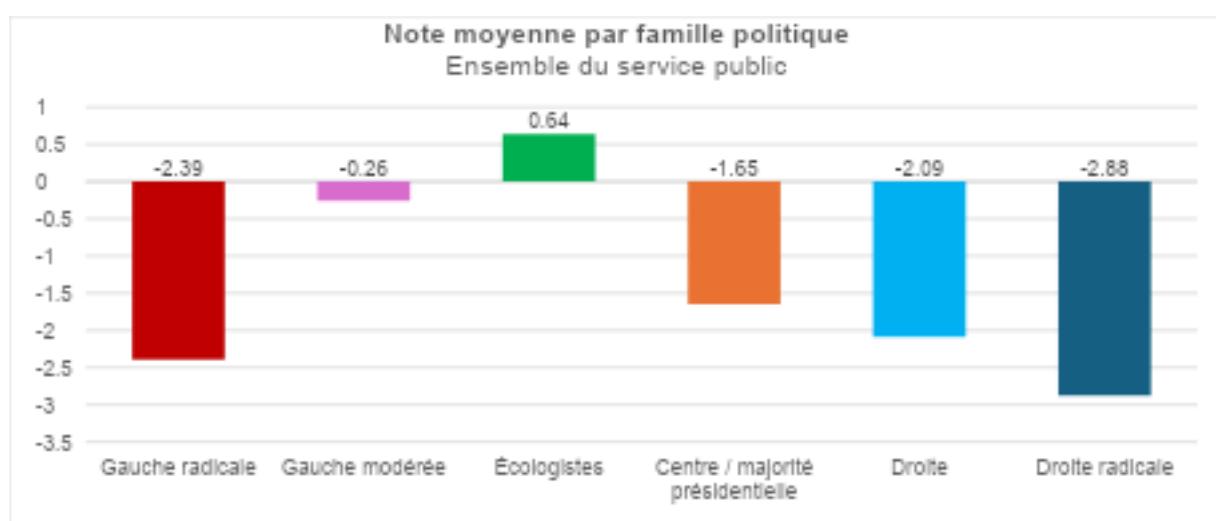
Si l'analyse par chaîne montre des variations, cette « préférence » pour la gauche modérée et pour les écologistes, couplée à une forte aversion pour les pôles de radicalité, semble être la norme sur l'ensemble des antennes sur service public.





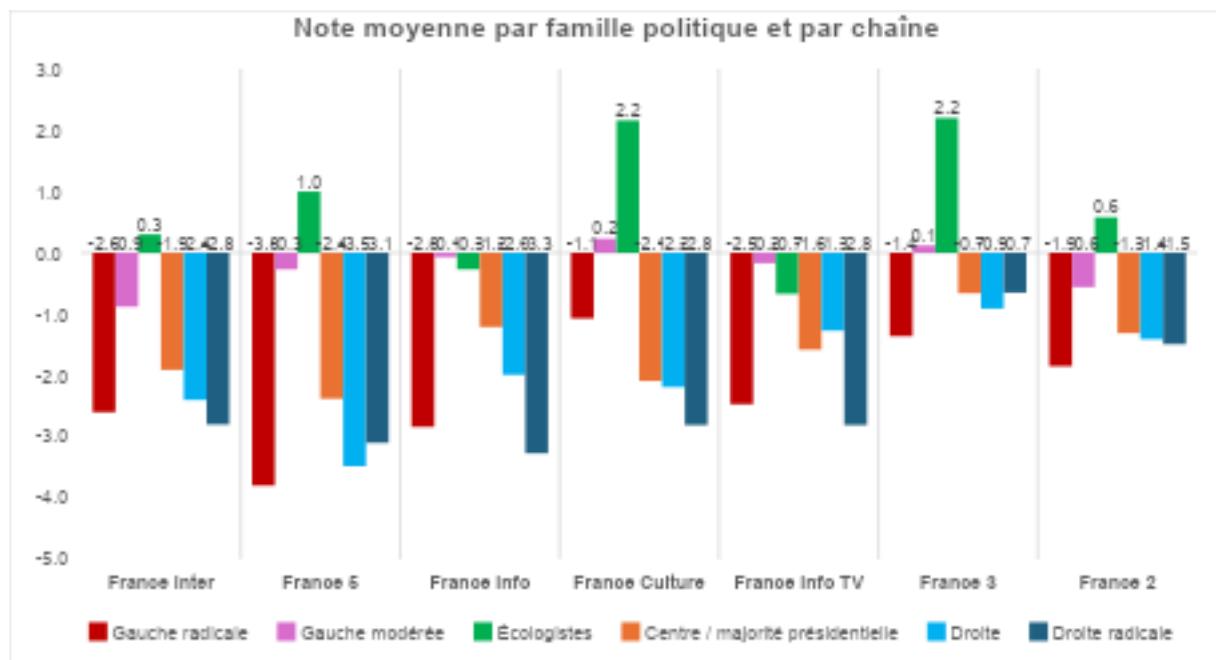
1.3. Note moyenne par famille politique

Dans un climat globalement critique (-1,74 en moyenne), les formations situées aux extrêmes du spectre (droite et gauche radicale) et la droite suscitent la plus grande hostilité. L'attitude est plus mesurée envers le centre (-1,70) et beaucoup plus favorable envers la gauche modérée (0,26) et les écologistes (0,64).



L'analyse par chaîne confirme cette tendance globale, avec néanmoins des résultats contrastés :

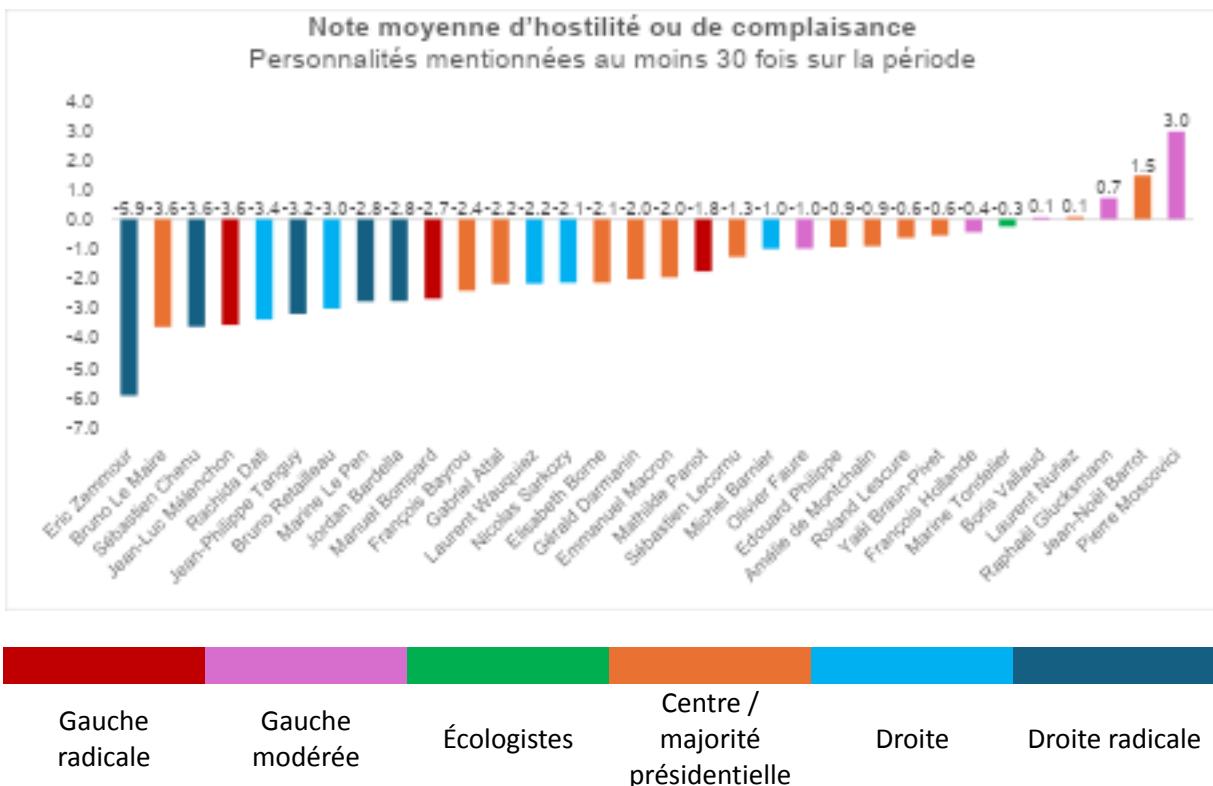
- Sur France Culture, la gauche radicale est traitée avec moins d'hostilité que la droite et le centre.
- Sur France 3, les résultats sont très resserrés autour de la neutralité, à l'exception notable des écologistes, qui bénéficient du traitement le plus favorable de tout le service public.
- Sur France 5 et France 2, la gauche radicale est traitée plus négativement encore que la droite radicale.



1.4. Note moyenne par personnalité politique

Les personnalités les mieux notées sont Pierre Moscovici, Jean-Noël Barrot, Raphaël Glucksmann, Laurent Nuñez et Boris Vallaud, toutes avec une note moyenne positive. Elles appartiennent à la gauche modérée ou au centre dans les classifications habituelles.

- **En bas du classement, des personnalités de droite radicale** comme Marine Le Pen, Jordan Bardella et Sébastien Chenu cotoient des personnalités de droite comme Rachida Dati ou Bruno Retailleau, mais aussi de gauche radicale comme Jean-Luc Mélenchon et Manuel Bompard. **Tout en bas, Éric Zemmour** (-5,9) se détache très nettement des autres personnalités, suivi par Bruno Le Maire, qui essuie de vives critiques sur sa gestion de la dette publique.
- L'ensemble des personnalités issues de la droite radicale sont dans le bas du classement, avec des notes inférieures à la moyenne (-1,74). Par contre, toutes les personnalités écologistes ou de gauche modérés sont dans le haut du classement, avec des notes supérieures à la moyenne.



2. Seconde partie. Neutralité : orientation politique des programmes

2.1. Répartition gauche/droite

Sur l'ensemble du service public, les prises de parole situées à gauche constituent plus de la moitié du temps d'antenne étudié.

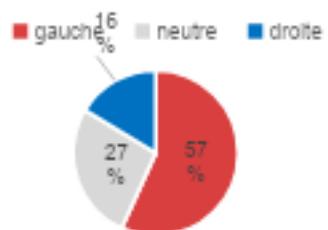
Sur les 7 000 émissions et chroniques analysées, **57% présentent une orientation clairement identifiable à gauche, contre seulement 16% orientées à droite.**

Cette distribution indique un **biais structurel en faveur d'un cadrage éditorial de gauche** sur les chaînes du service public.

L'analyse par chaîne confirme ce biais, avec certaines nuances.

Répartition des émissions et chroniques par orientation idéologique (en %)

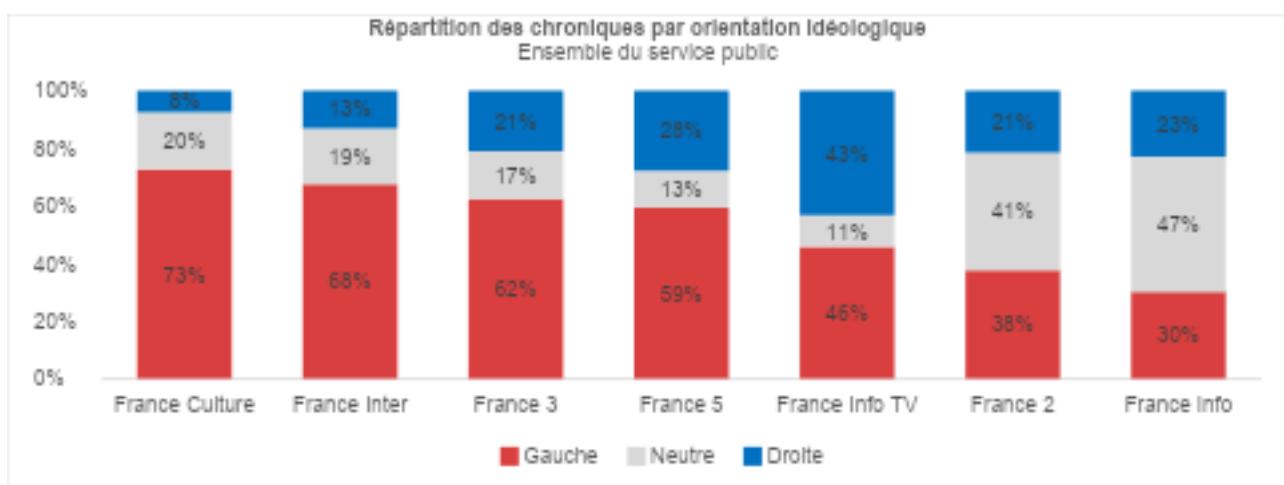
Ensemble du service public



- **Le biais de gauche est encore plus marqué sur France Inter et France Culture, où les chroniques orientées à gauche occupent 68% et 63% des programmes, contre seulement 13% et 7% à droite.**
- À la radio, seul France Info tient un relatif équilibre, avec 47% de chroniques neutres et presque autant de chroniques marquées à gauche qu'à droite.

- La version télé de la chaîne d'information en continu suit la même tendance, avec une parité presque parfaite entre les deux pôles (43% et 46%) mais une portion beaucoup plus réduite d'émissions neutres (11%).
- **France 3 et France 5 font la part belle aux idées de gauche**, qui occupent respectivement 62% et 63% du temps d'antenne analysé sur ces deux chaînes.
- Sur France 2, bien que les émissions et chroniques neutres soient dominantes, les chroniques orientées à gauche occupent près de deux fois plus de temps d'antenne que celles orientées à droite. Ces dernières, nous le verrons, sont par ailleurs pour l'essentiel le fait des personnalités de droite et de droite radical invitée sur la matinale de la chaîne (Télématin), loin des émissions phares de la fin de journée.

Au total, sur les 7 chaînes du service public, 4 ont un biais éditorial majoritaire de gauche. Aucune n'affiche un biais majoritaire de droite, ni même une position à l'équilibre entre gauche et droite.



2.2. Note moyenne des programmes

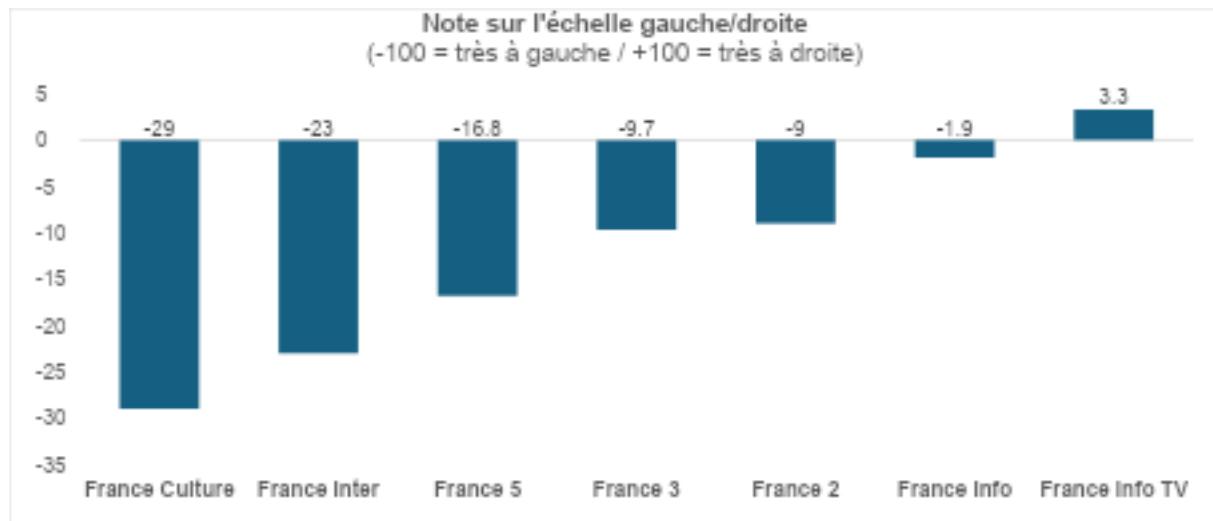
L'IA ne classe pas uniquement à gauche ou à droite les programmes. Elle attribue également une note, liée à cette orientation, qui permet d'évaluer l'*intensité* du biais éditorial sur une échelle allant de 0 à 100. Afin de pouvoir visualiser ces scores sur un graphique, les notes sont ensuite réorientées spatialement, négativement pour la gauche et positivement pour la droite.

L'ensemble du service public a une note de -10, ce qui indique un biais éditorial global de centre-gauche.

Analyse par chaîne :

- Seuls les deux chaînes d'information du service public sont proches de la neutralité (-1,9 et +3,3). L'écart-type élevé de France Info TV indique une forte propension à laisser s'exprimer les deux bords de l'échiquier, avec des notes très contrastées qui *in fine* se traduisent par un score proche de zéro.
- Les cinq autres chaînes affichent un biais éditorial clairement marqué à gauche :
 - o Avec une note de -29, **France Culture** est la chaîne du service public qui affirme le plus son biais éditorial de gauche. L'écart-type, relativement faible par rapport aux autres chaînes (33), indique par ailleurs une forme de constance dans cette orientation éditoriale, qui se vérifie par la très faible proportion de chroniques marquées à droite (7%) comme vu précédemment.

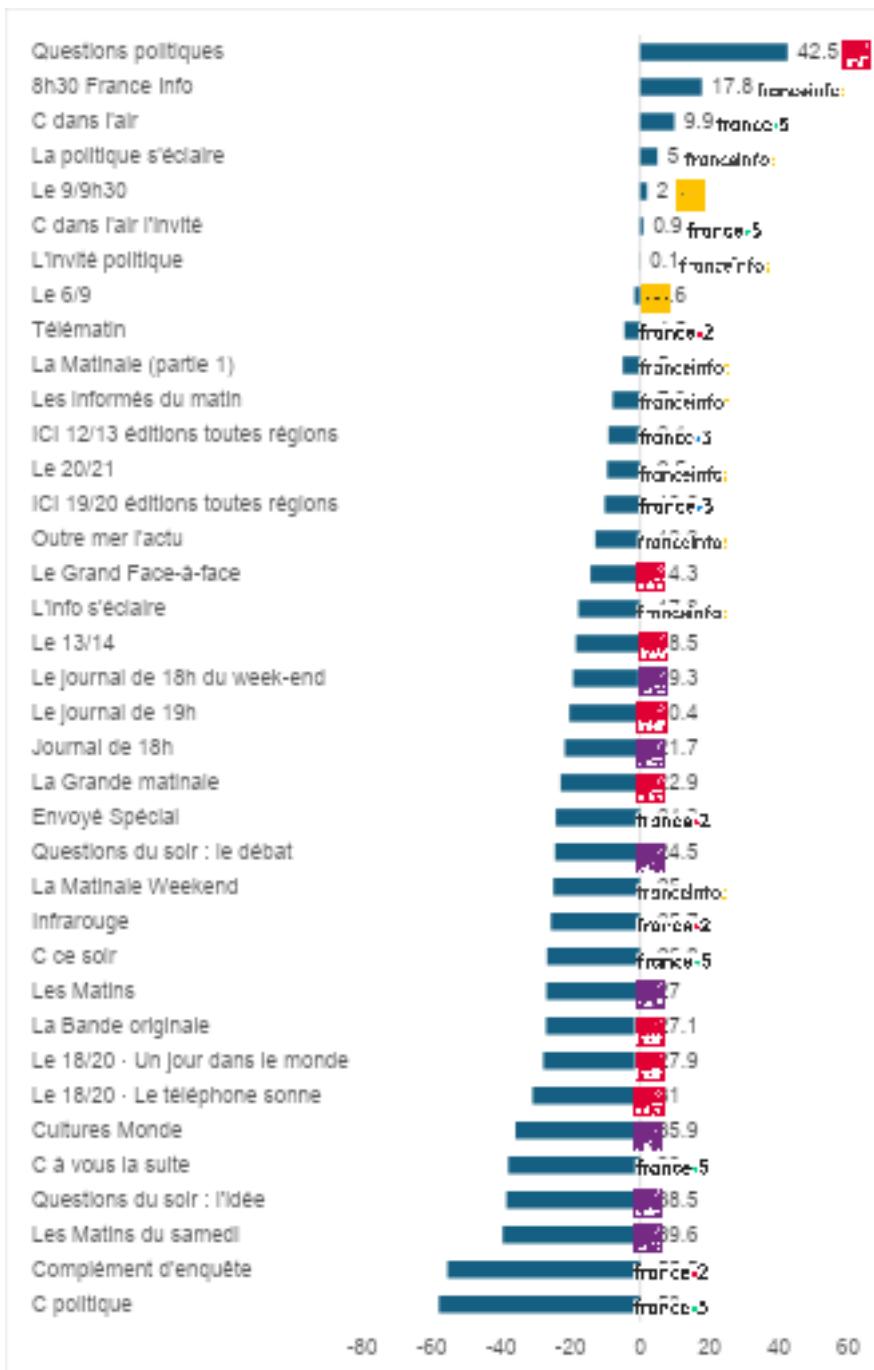
- o **France Inter** suit de près, avec la note de -23.
- o **France 2** (-9,7) et **France 3** (-9) affichent un biais plus mesuré, autour du centre-gauche. La chaîne régionale affiche par ailleurs le plus faible écart-type du groupe (19). Cette faible dispersion des notes indique que cette tendance est structurelle.
- o **France 5** occupe une position intermédiaire. Son biais éditorial de gauche est vérifié par la moyenne (-16,8), mais l'écart-type élevé (47) indique une plus forte propension à laisser ponctuellement s'exprimer des opinions opposées.



Écarts-types						
France Culture	France Inter	France 5	France 3	France 2	France Info	France Info TV
33	38	47	19	41	31	58

L'écart-type mesure la variation des résultats. Un écart-type élevé traduit une dispersion très élevée, avec des opinions très contrastées selon les entités. À l'inverse, un écart-type faible indique une faible dispersion des notes, et donc une forme de constance dans le biais observé.

2.3. Note moyenne des émissions



03h03

Questions politiques
Alexandra Bensaïd

Taxe Zucman : "Prendre 2 % aux plus riches, c'est une solution simpliste, un slogan", pour Jean-Philippe Tanguy

Grille des programmes de France Inter du 21/09/2025

Le cas particulier de Question Politiques

La note moyenne de Questions Politiques, émission affichant le biais éditorial le plus à droite du service public (42,5) interroge. Cette position très à droite de l'échiquier pour une émission d'interview politique n'est pas liée au choix des invités. Sur la période, ont été invités :

- Deux personnalités de droite radicale (Sébastien Chenu et Jean-Philippe Tanguy)
- Une personnalité de droite (François-Xavier Bellamy)
- Six personnalités du centre (Jean-Noël Barrot, Laurent Nuñez, Marc Fesneau, Elisabeth Borne et Manuel Valls, Amélie de Montchalin)
- Une personnalité de gauche (Sophie Binet)
- Deux personnalités écologistes (Yannick Jadot et Marine Tondelier)
- Deux personnalité de gauche radicale (Manuel Bompard et Clémence Guetté)

Au-delà du centre, l'asymétrie entre les invités clairement marqués à gauche (cinq invités) et ceux identifiés à droite (trois invités) est patente.

La raison tient aux rediffusions des interviews. Du 21 au 24 novembre, l'interview de Jean-Philippe Tanguy (noté à 85, à droite) a été diffusée quatre fois et celle de Sébastien Chenu (même note) trois fois. Ces rediffusions, notées plusieurs fois par l'IA, ont pour effet de pondérer davantage le biais éditorial de droite, d'autant qu'à l'inverse, aucune interview des personnalités de gauche n'a été rediffusée sur la même période.

Il est par ailleurs notable que ces rediffusions ont toutes eu lieu entre 2h et 5h du matin. L'IA ne distingue pas les rediffusions ni les horaires, elle extrait et note l'ensemble des émissions sans discriminer. C'est en effet une des limites de cette analyse : elle ne tient pas compte des horaires de diffusion et de l'audimat. Rappelons que cette limite est également celle de l'ARCOM, qui ne discrimine pas les temps de nuits et de jour pour évaluer le pluralisme. Rappelons également que France 2, dans son émission du 27 novembre dernier, a relayé les critiques de Reporter sans frontière, qui accusait CNews de contourner les règles du pluralisme en accordant massivement du temps de parole à la gauche pendant la nuit pour compenser un déséquilibre en faveur de la droite durant la journée.

2.4. Note moyenne des chroniques

France Inter

Sur France Inter, l'analyse par chronique montre une très forte polarisation : la majorité des formats réguliers s'inscrivent durablement à gauche, avec des moyennes très éloignées du centre et une faible variabilité. L'écart-type mesure la variation des résultats. Plus il est élevé, plus le journaliste alterne entre des chroniques de gauche et de droite. L'écart-type de 24,2 pour **Charline Vanhoenacker** (notée -78) indique que ses chroniques sont presque exclusivement situées en bas de l'échelle de notation, très à gauche. À l'inverse, **Sophia Aram**, notée -5, proche de la neutralité, mais dont l'écart-type très élevé (77,8) et indique une alternance forte dans l'orientation éditoriale de ses chroniques, à gauche et à droite.

Chronique	Journaliste	Note moyenne	Écart-type
La drôle d'humeur de Julie Conti	Julie Conti	-80	7,1
Charline explose les faits	Charline Vanhoenacker	-78	24,2
La chronique de Laura Domènega	Laura Domènega	-65	28,3
La chronique de Mahaut Drama	Mahaut Drama	-61	31,6
Les nouvelles du monde	Alexis Le Rossignol	-58	31,8

Dans l'œil de	Nora Hamadi, Jean-Philippe Balasse	-49	27,5
Le billet de Bertrand Chameroy	Bertrand Chameroy	-47	49,6
Lisa Delmoitiez n'aurait pas fait comme ça...	Lisa Delmoitiez	-44	31,9
Le reportage d'un jour dans le monde	La rédaction de France Inter	-42	29,2
Géopolitique	Pierre Haski, Anne Soetemondt	-41	41,9
Nouvelles têtes	Daphné Bürki, Saskia de Ville	-37	29,7
La drôle d'humeur d'Amandine Lourdel	Amandine Lourdel	-37	54,6
Le Grand portrait	Sonia Devillers	-35	34
Le Mag de la vie culturelle	Mathilde Serrell	-33	25,3
Le journal de 8h	Kevin Dufrêche, Hélène Fily	-32	18,2
Ciné mercredi	Alexis Demeyer	-31	14,2
Caroline au pays des 27	Caroline Gillet	-31	37,4
Sous les radars	Guillaume Auda	-30	26,9
Le journal de 7h	Céline Asselot, Cécile Bidault, Anaïs Feuga	-29	15,6
Un monde nouveau	Mathilde Serrell	-29	27,4
Le Grand reportage de France Inter	La rédaction de France Inter	-29	33,2
L'hommage d'Emma Bojan	Emma Bojan	-26	31,4
Le monde à l'endroit	Rédaction Internationale	-25	36,9
L'invité d'un jour dans le monde	Fabienne Sintes	-25	52
Le journal de 13h	Florence Paracuellos, Céline Asselot, Cécile Bidault, Amélie Perrier, Marie Moley	-24	16,6
L'édito politique	Patrick Cohen	-24	55,4
Le journal de 7h30	Céline Asselot, Kevin Dufrêche, Laurence Thomas, Flore Catala	-23	23,4
Le billet de Marie s'infiltre	Marie s'infiltre	-23	26,8
Bruno Peki n'aurait pas fait comme ça	Bruno Peki	-23	30,4
Tanguy Pastureau maltraite l'info	Tanguy Pastureau	-23	45,9
La tech la première	Stéphane Jourdain	-21	25
C'est la France	La rédaction de France Inter	-21	31,7
La chronique de Camille Lavabre	Camille Lavabre	-21	53,5
Le journal de 18h	Marie Moley, Christelle Rebière	-20	19,9
Le journal de 9h	Anaïs Feuga	-20	25,1
Le Mag de la vie quotidienne	Eva Roque, Yasmine Oughlis, Ali Rebeïhi	-19	22,1
L'invité	Thomas Snégaroff	-17	33,3
La drôle d'humeur de Tom Baldetti	Tom Baldetti	-16	25,3
C'est une chanson	Frédéric Pommier	-15	26,9
Les 80	Florence Paracuellos, Nicolas Demorand	-14	29,8
Le débat de la Grande Matinale	Sonia Devillers, Nicolas Demorand, Simon Le Baron	-14	33,8

L'invité du 13/14	Céline Asselot, Jérôme Cadet, Amélie Perrier	-14	39
Musicaline	Aline Afanoukoé	-13	22,4
La BO du monde	Cyril Sauvageot	-13	36,2
Le duel Natacha Polony, Gilles Finchelstein	Natacha Polony, Gilles Finchelstein	-13	52,6
Ecrire le Monde	Ilana Moryoussef	-12	64,1
Le billet de Mosimann	Mosimann	-9	22,2
La drôle d'humeur de Julien Santini	Julien Santini	-8	32
Une semaine dans leurs vies	Rédaction de France Inter	-7	20,5
L'invité du 18h	Fabienne Sintes	-7	51,4
La drôle d'humeur d'Oldelaf	Oldelaf	-6	22,3
La drôle d'humeur de Mélodie Fontaine	Mélodie Fontaine	-5	34,4
Dans la bouche de Sophia Aram	Sophia Aram	-5	77,8
La météo	Marie-Pierre Planchon	-4	16,5
La question de David Castello-Lopes	David Castello-Lopes	-4	23,6
Music & co.	Rédaction de France Inter	-3	6,7
Daniel Morin a une vision	Daniel Morin	0	0
Édition spéciale de la rédaction	La rédaction de France Inter	0	0
Le rendez-vous de la médiatrice	La rédaction de France Inter	0	0
L'invité de 8h20 : le grand entretien	Benjamin Duhamel, Nicolas Demorand, Florence Paracuellos, Simon Le Baron, Alexandra Bensaid	4	53,2
L'invité de 7h50	Benjamin Duhamel, Alexandra Bensaid	8	57,4
Le Billet de Daniel Morin	Daniel Morin	14	51,8
L'édition éco	Dominique Seux, Emmanuel Duteil	42	37,2
Merci Véro	Véro Clederman-Pilouchet	48	55,4

France Culture

Sur France Culture, 100% des chroniques affichent un biais éditorial de gauche et nombre d'entre elles se situent même très à gauche, avec des moyennes très éloignées du centre. Les rares chroniques davantage techniques ou scientifiques modèrent ponctuellement ce biais, mais ne suffisent pas à infléchir l'orientation globale de la grille.

Chronique	Journaliste	Note moyenne	Écarts-types
Récits d'enquête	Mattéo Caranta	-61	21,7
La Transition de la semaine	Nicolas Herbeaux	-53	32,3
Le Fil pop culture	La rédaction de France Culture	-49	24,1
L'invité des Matins du samedi	Nicolas Herbeaux	-46	36,2
À la source	Mattéo Caranta	-45	30,6

Un monde connecté	François Saltiel	-41	33
Cultures Monde	Mélanie Chalandon, Julie Gacon	-40	33,4
La Chronique du Grand Continent	Gilles Gressani	-40	51,4
Va savoir	Chloé Leprince	-39	28,4
Le Reportage de la rédaction	Rédaction de France Culture	-38	31,5
Grand Reportage	Aurélie Kieffer	-35	29,7
L'invité des Matins	Guillaume Erner, Astrid de Villaines	-34	39,9
Le Regard culturel	Lucile Commeaux, Zoé Sfez	-33	34,2
Journal de 8 h	La rédaction de France Culture	-30	19,7
Comme personne	La rédaction de France Culture	-29	41,2
Journal de 7 h	La rédaction de France Culture	-29	23,3
Journal de 8h45	La rédaction de France Culture	-27	25,1
La Revue de presse internationale	Mathilde Romagnan, Camille Marigaux, Catherine Duthu, Laura Dulieu, Estelle Kammerer	-27	32,9
Le Journal de l'éco	Thomas Vinclair, Anne-Laure Chouin	-23	30,5
Le Billet politique	Stéphane Robert, Jean Leymarie	-22	38,7
Les Enjeux internationaux	Guillaume Erner, Astrid de Villaines	-20	43,5
Journal de 6h30	La rédaction de France Culture	-19	21,2
L'Humeur du matin par Guillaume Erner	Guillaume Erner, Astrid de Villaines	-13	47,3
Avec sciences	Alexandra Delbot	-11	20
Les Chantiers de la recherche	Guillaume Erner, Astrid de Villaines	-9	18,9
Les Titres de la presse française	Guillaume Erner, Astrid de Villaines	-8	23,2

France Info

Sur France Info, plusieurs formats affichent une orientation moins marquée, avec un ensemble de chroniques qui oscillent autour du centre et parfois vers la droite, notamment les modules économiques. Cette relative diversité ne compense toutefois pas le biais dominant : la majorité des émissions s'inscrivent malgré tout dans une grille interprétative de gauche, principalement sur les sujets sociétaux et politiques.

Chronique	Journaliste	Note moyenne	Écarts-types
L'œil de Constance	Constance Villanova	-27	35
L'œil de Julie	Julie Viallon	-18	28,6
franceinfo monde	Nicolas Teillard, Anne Soetemondt, Anne-Laure Jumet	-11	34,4
Le vrai ou faux	Armél Balogog	-10	23,7
Le choix de franceinfo	Rédaction de franceinfo	-10	28,1
Les informés de franceinfo	Victor Matet	-10	29,3
Le journal de 8h00	Rédaction de franceinfo	-9	21,5
Bientôt chez vous	Loïc Pialat, Yann Rousseau	-4	15,1
Le journal de 6h00	Rédaction de franceinfo	-4	14,3
Le journal de 7h00	Rédaction de franceinfo	-4	14,5
L'info à 7h45	La rédaction de France Info	-1	8,7
Le fil info à 8h20	La rédaction de France Info	-1	5,7
Le fil info à 7h20	La rédaction de France Info	-1	8,7
Le fil info à 9h20	La rédaction de France Info	0	14,6
Le fil info à 6h20	La rédaction de France Info	0	2,7
franceinfo sport	La rédaction de France Info	0	4,2
Le journal de 20h30	Rédaction de franceinfo	1	3,5
Le fil info à 8h45	La rédaction de France Info	2	10,9
Les informés du matin	Renaud Dély, Agathe Lambret, Salhia Brakhlia, Hadrien Bect	2	26
L'édition politique	Renaud Dély	7	50,7
Le décryptage éco	Fanny Guinochet	11	35
Le brief éco	Emmanuel Cugny	12	25,7
8h30 franceinfo	Agathe Lambret et Paul Larrouturou	16	68,4

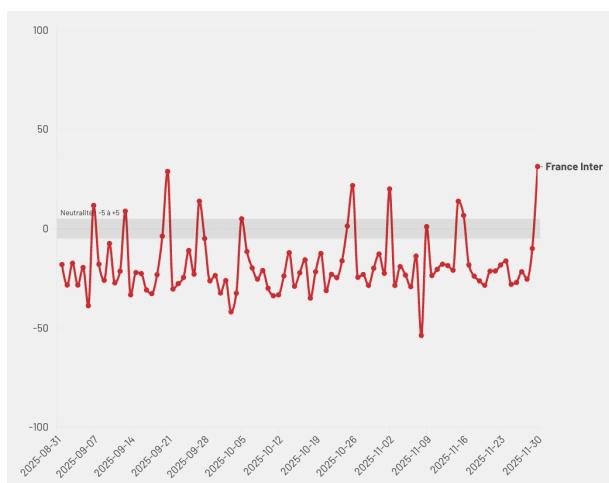
Très à gauche (-100)  Très à droite (100)

2.5. Évolution quotidienne

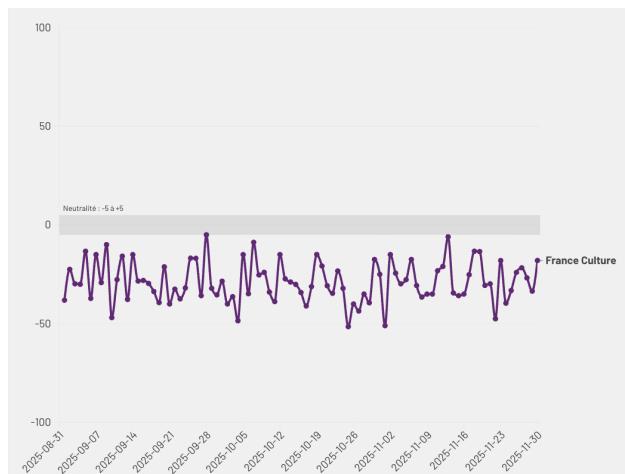
L'évolution quotidienne confirme que l'orientation éditoriale est structurelle : la plupart des chaînes du service public s'inscrivent durablement en territoire négatif (gauche), loin de la zone de neutralité, avec plusieurs pics marqués autour d'événements politisés. Seuls France Info et France

Info TV oscillent autour du centre, avec une variabilité particulièrement importante pour la chaîne télé, sans basculer durablement à droite ou à gauche.

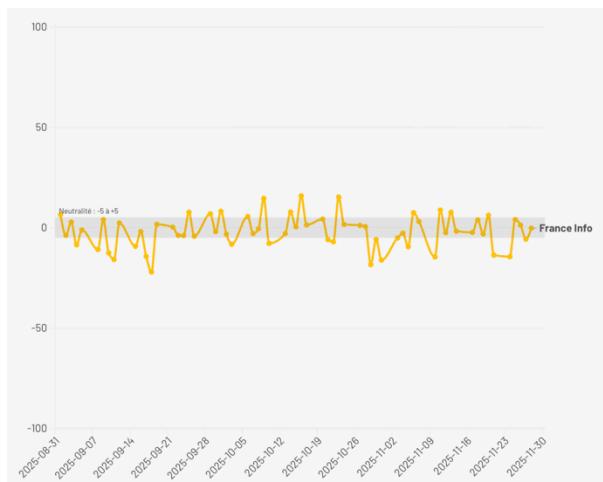
France Inter



France Culture



France Info



Troisième partie. Analyse des thématiques les plus traitées par le service public et l'orientation éditoriale

Balise d'opinion #301 – L'état d'esprit des Français à la rentrée 2025²

#	Thème	Ensemble des Français	Proximité politique					
			LFI	PS	Écologistes	Renaissance	LR	RN
1	La santé	80%	80%	85%	80%	79%	66%	88%
2	La lutte contre la délinquance	72%	45%	60%	67%	77%	75%	89%
3	L'éducation	71%	71%	73%	78%	69%	58%	70%
4	La hausse des prix, l'inflation	68%	67%	58%	51%	48%	51%	80%
5	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	62%	70%	67%	70%	38%	51%	74%
6	La lutte contre le terrorisme	61%	35%	46%	45%	66%	61%	74%
7	La réduction de la dette publique	58%	34%	54%	40%	78%	75%	58%
8	La lutte contre la précarité	57%	75%	66%	65%	46%	33%	56%
9	La lutte contre l'immigration clandestine	56%	21%	38%	38%	46%	65%	83%
10	Les retraites	55%	49%	69%	57%	44%	46%	70%
11	La maîtrise du niveau des impôts	51%	43%	44%	54%	51%	41%	52%
12	La sauvegarde des services publics	50%	59%	62%	50%	45%	34%	52%
13	La lutte contre le chômage	48%	50%	59%	31%	48%	29%	54%
14	Le logement	46%	58%	58%	59%	36%	24%	43%
15	L'amélioration de la situation dans les banlieues	46%	38%	47%	52%	47%	35%	50%
16	La protection de l'environnement / dérèglement climatique	45%	50%	55%	79%	46%	28%	31%
17	La guerre Russie-Ukraine	28%	27%	41%	37%	49%	24%	15%
18	La guerre Israël-Hamas / Hezbollah	26%	43%	33%	44%	35%	18%	11%
19	L'Europe et l'Union européenne	23%	20%	34%	20%	24%	18%	27%

²

2.6. Structure thématique globale des chroniques du service public

2.6.1. Poids de la catégorie résiduelle « Autre »

Avant toute comparaison avec les préoccupations exprimées par les Français, il est nécessaire d'examiner le poids de la catégorie résiduelle « Autre », qui regroupe les chroniques ne pouvant être rattachées de manière robuste à l'une des thématiques issues du sondage Ifop.

Part de la catégorie « Autre » dans le corpus

Chaîne	Occurrences*	Part de « Autre » (%)
France Inter	7 464	49,3%
France 5	700	46,6%
France 2	1 071	44,6%
France Culture	5 160	43,6%
Ensemble service public	20 807	43,1%
France Info	5 212	38,0%
France Info TV	693	26,6%
France 3	507	7,7%

La catégorie « Autre » représente une part substantielle du corpus, comprise entre 38 % et près de 50 % selon les chaînes. Ce résultat indique qu'**une proportion importante des contenus diffusés ne s'inscrit pas directement dans le périmètre des préoccupations des Français** mesurées par le sondage Ifop.

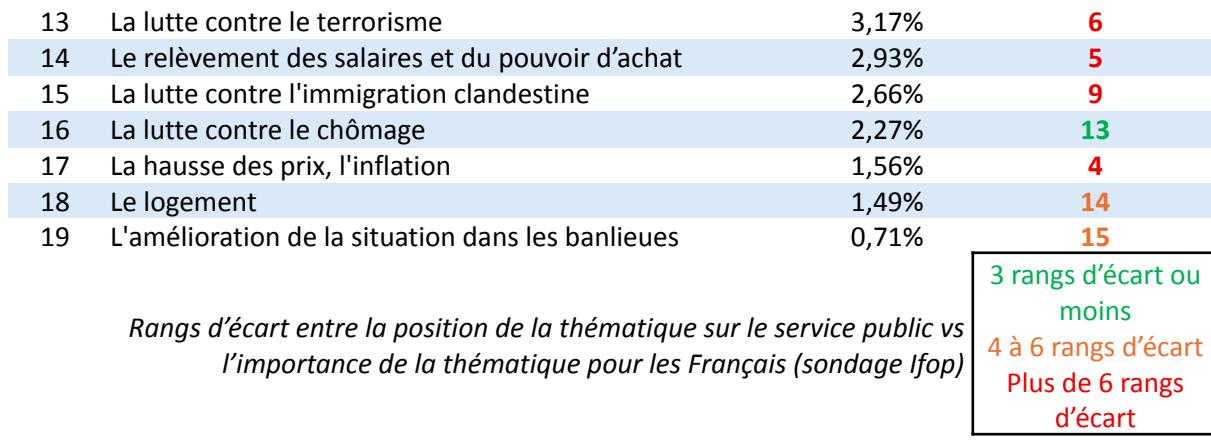
En conséquence, toute analyse visant à comparer l'agenda médiatique à l'agenda des préoccupations de l'opinion nécessite d'exclure cette catégorie afin d'éviter une distorsion des résultats.

2.6.2. Répartition thématique globale hors « Autre »

Une fois la catégorie « Autre » exclue, la distribution des thématiques permet de caractériser l'agenda éditorial du service public sur les sujets directement comparables aux préoccupations des Français.

Répartition des thématiques (hors « Autre »), ensemble service public

Rang	Thématische	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La santé	12,99%	1
2	La lutte contre la délinquance	11,18%	2
3	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,88%	18
	La protection de l'environnement / dérèglement		
4	climatique	9,39%	16
5	La guerre Russie–Ukraine	8,28%	17
6	La maîtrise du niveau des impôts	7,64%	11
7	Les retraites	5,34%	10
8	La réduction de la dette publique	4,93%	7
9	La sauvegarde des services publics	4,61%	12
10	L'Europe et l'Union européenne	3,82%	19
11	L'éducation	3,65%	3
12	La lutte contre la précarité	3,50%	8



Hors catégorie « Autre », l'agenda thématique du service public est dominé par la **santé** et la **lutte contre la délinquance**, qui constituent les deux premiers thèmes en volume relatif.

On observe également une place importante accordée aux **conflits internationaux**, qui figurent parmi les thématiques les plus traitées, devant plusieurs enjeux socio-économiques pourtant centraux dans les préoccupations exprimées par les Français, tels que l'éducation, l'inflation ou le pouvoir d'achat. Les deux premières thématiques médiatiques correspondent également aux deux premières préoccupations déclarées par les Français dans le sondage Ifop. Cette concordance suggère un **alignement partiel** entre l'agenda médiatique et l'agenda de l'opinion sur les priorités les plus saillantes.

En revanche, à partir du troisième rang, la hiérarchie médiatique diverge de celle observée dans l'opinion. Des thèmes classés très haut par les Français, comme l'éducation (3^{ème} position) ou l'inflation (4^{ème} position) apparaissent relativement bas dans l'agenda médiatique (11^{ème} et 17^{ème} place respectivement), tandis que des enjeux internationaux et la protection de l'environnement occupent une place centrale dans les contenus analysés. **Ainsi la guerre Israël-Hamas, 18^{ème} priorité des Français, est en 3^{ème} position sur le service public.** L'environnement (16^{ème} priorité des Français) se classe 4^{ème}, et le conflit en Ukraine (17^{ème} priorité des Français) se classe en 5^{ème} position.

2.7. Analyse thématique par chaîne

2.7.1. Chaînes radiophoniques

France Inter

Répartition des thématiques sur France Inter (hors « Autre »)

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La santé	14,84%	1
	La protection de l'environnement / dérèglement		
2	climatique	10,92%	16
3	La lutte contre la délinquance	10,34%	2
4	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,94%	18
5	La guerre Russie–Ukraine	7,35%	17
6	La maîtrise du niveau des impôts	5,69%	11
7	La sauvegarde des services publics	5,42%	12
8	L'éducation	5,21%	3
9	L'Europe et l'Union européenne	4,68%	19
10	La lutte contre la précarité	4,10%	8

11	Les retraites	3,99%	10
12	La réduction de la dette publique	3,28%	7
13	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	3,20%	5
14	La lutte contre le terrorisme	2,70%	6
15	La lutte contre l'immigration clandestine	2,22%	9
16	La lutte contre le chômage	1,98%	13
17	Le logement	1,72%	14
18	La hausse des prix, l'inflation	1,69%	4
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,71%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

Sur France Inter, la hiérarchie thématique est marquée par la présence parmi les 3 thématiques les plus traitées de la **santé** et de la **lutte contre la délinquance**, qui figurent également parmi les deux premières préoccupations des Français. Cette concordance sur les premières positions suggère un alignement partiel avec l'agenda de l'opinion.

En revanche, France Inter accorde une place très importante à des thématiques dont le rang de priorité est nettement plus faible dans le sondage Ifop, notamment :

- la protection de l'environnement / dérèglement climatique
- les conflits internationaux (Israël–Hamas, Ukraine)
- l'Union européenne.

À l'inverse, des préoccupations centrales pour les Français, telles que la **l'éducation**, **l'inflation** et le **pouvoir d'achat**, apparaissent relativement sous-représentées. Ces écarts de rang, souvent supérieurs à six positions, traduisent un décalage structurel entre l'agenda éditorial de France Inter et la hiérarchie des préoccupations exprimées dans l'opinion générale.

France Culture

Répartition des thématiques sur France Culture (hors « Autre »)

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	12,86%	18
2	La protection de l'environnement / dérèglement climatique	11,93%	16
3	La santé	10,69%	1
4	La guerre Russie–Ukraine	9,11%	17
5	La lutte contre la délinquance	6,91%	2
6	La maîtrise du niveau des impôts	5,47%	11
7	La lutte contre la précarité	5,43%	8
8	La sauvegarde des services publics	5,12%	12
9	L'Europe et l'Union européenne	4,44%	19
10	La réduction de la dette publique	4,30%	7
11	La lutte contre l'immigration clandestine	4,06%	9
12	Les retraites	3,89%	10
13	La lutte contre le terrorisme	3,37%	6
14	L'éducation	3,20%	3

15	La lutte contre le chômage	2,65%	13
16	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	1,99%	5
17	Le logement	1,96%	14
18	La hausse des prix, l'inflation	1,44%	4
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	1,17%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

France Culture se distingue par un agenda thématique fortement orienté vers des sujets à plus forte dimension géopolitique et institutionnelle, en particulier :

- la guerre Israël–Hamas / Hezbollah
- la guerre Russie–Ukraine
- les enjeux européens et internationaux.

Ces thématiques occupent des positions élevées dans la hiérarchie éditoriale de la chaîne, alors qu'elles figurent parmi les préoccupations les moins prioritaires dans le sondage Ifop.

À l'inverse, des enjeux socio-économiques majeurs pour les Français — inflation, salaires, éducation, logement — apparaissent marginalisés dans la couverture.

L'écart de rang observé est globalement plus élevé que sur France Inter, ce qui suggère un agenda éditorial plus éloigné des préoccupations quotidiennes exprimées par l'opinion.

France Info

Répartition des thématiques sur France Info (hors « Autre »)

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La lutte contre la délinquance	15,37%	2
2	La guerre Russie–Ukraine	10,39%	17
3	La maîtrise du niveau des impôts	10,08%	11
4	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,18%	18
5	La santé	8,86%	1
6	Les retraites	7,19%	10
	La protection de l'environnement / dérèglement climatique	7,15%	16
7			
8	La réduction de la dette publique	6,35%	7
9	La lutte contre le terrorisme	3,67%	6
10	La sauvegarde des services publics	3,55%	12
11	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	3,11%	5
12	L'Europe et l'Union européenne	3,08%	19
13	L'éducation	2,64%	3
14	La lutte contre le chômage	2,58%	13
15	La lutte contre l'immigration clandestine	2,52%	9
16	La hausse des prix, l'inflation	1,59%	4
17	La lutte contre la précarité	1,31%	8
18	Le logement	1,03%	14
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,37%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart

Plus de 6 rangs
d'écart

France Info présente un profil sensiblement différent. Si la **santé** (5^{ème} position) et la **délinquance** (1^{ère} position) occupent également une place importante, la chaîne accorde une attention relativement plus marquée à des thématiques économiques et sociales telles que :

- la **maîtrise du niveau des impôts** (3^{ème} position)
- les **retraites** (5^{ème} position)
- la **réduction de la dette publique** (8^{ème} position)

Ces thèmes présentent des écarts de rang plus faibles avec les priorités Ifop que sur les autres chaînes, ce qui suggère un alignement relatif plus important avec certaines préoccupations économiques des Français.

Toutefois, France Info reste, elle aussi, marquée par une forte présence des conflits internationaux, qui demeurent surreprésentés au regard de leur importance déclarée dans l'opinion.

2.7.2. Télévision

Avant d'examiner les résultats par chaîne, il convient de formuler plusieurs précautions méthodologiques propres aux chaînes de télévision.

Premièrement, le nombre total de chroniques analysées hors catégorie « Autre » est plus faible pour les chaînes de télévision que pour les chaînes de radio. Les volumes observés sont nettement inférieurs à ceux de France Inter, France Culture ou France Info radio, ce qui accroît la sensibilité des répartitions thématiques aux effets de structure (formats dominants, poids d'une émission récurrente). Ce différentiel de volume constitue un biais de comparaison qu'il convient de garder à l'esprit : à effectif plus faible, la hiérarchie thématique est mécaniquement moins stable.

Deuxièmement, pour France 2, un biais supplémentaire doit être explicitement signalé : les journaux télévisés de 13 heures et de 20 heures n'ont pas pu être intégrés au corpus. Or, ces formats constituent un pilier central de l'agenda informatif de la chaîne et structurent fortement la hiérarchie des sujets traités. Leur absence implique que les résultats présentés pour France 2 ne reflètent qu'un sous-ensemble de l'offre éditoriale, principalement composé de magazines et de chroniques, et non l'agenda global de la chaîne.

Ces éléments doivent être pris en compte dans l'interprétation comparative avec les radios et entre chaînes de télévision.

France Info TV

France Info TV : répartition des thématiques (hors « Autre ») et comparaison Ifop

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La maîtrise du niveau des impôts	20,24%	11
2	Les retraites	13,36%	10
3	La réduction de la dette publique	12,77%	7
4	La lutte contre la délinquance	8,45%	2
5	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	8,06%	18

6	La guerre Russie–Ukraine	8,06%	17
7	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	5,70%	5
8	L'Europe et l'Union européenne	3,14%	19
9	La santé	3,14%	1
10	La lutte contre l'immigration clandestine	2,55%	9
11	La lutte contre le terrorisme	2,55%	6
12	La sauvegarde des services publics	2,55%	12
	La protection de l'environnement / dérèglement		
13	climatique	2,36%	16
14	La lutte contre la précarité	1,96%	8
15	L'éducation	1,57%	3
16	La hausse des prix, l'inflation	0,98%	4
17	La lutte contre le chômage	0,98%	13
18	Le logement	0,98%	14
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,59%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

Sur France Info TV, l'agenda thématique hors « Autre » est dominé par des thématiques fortement liées à l'actualité immédiate. La **lutte contre la délinquance** et la **santé** figurent parmi les thèmes les plus traités, en cohérence avec leur rang élevé dans les préoccupations exprimées par les Français.

Toutefois, la chaîne accorde une place très importante aux **conflits internationaux** (guerre en Ukraine, conflit Israël–Hamas), qui apparaissent à des rangs élevés dans la hiérarchie éditoriale alors qu'ils figurent parmi les préoccupations les moins prioritaires dans le sondage Ifop. Les écarts de rang observés sur ces thématiques sont élevés, traduisant une **surreprésentation structurelle de l'international**.

Il convient toutefois de rappeler que ces résultats reposent sur un **volume de chroniques plus réduit que pour les radios**, ce qui accentue le poids relatif des formats d'actualité continue et limite la comparabilité directe avec les antennes radiophoniques.

France 2

France 2 : répartition des thématiques (hors « Autre ») et comparaison Ifop

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La santé	41,15%	1
2	La lutte contre la délinquance	10,79%	2
3	La maîtrise du niveau des impôts	8,77%	11
4	Les retraites	5,23%	10
5	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	4,38%	18
6	La sauvegarde des services publics	4,22%	12
7	La réduction de la dette publique	4,05%	7
	La protection de l'environnement / dérèglement		
8	climatique	3,88%	16
9	L'éducation	2,87%	3
10	La lutte contre le terrorisme	2,53%	6
11	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	2,02%	5

12	La lutte contre l'immigration clandestine	1,85%	9
13	La lutte contre la précarité	1,69%	8
14	La lutte contre le chômage	1,52%	13
15	L'Europe et l'Union européenne	1,18%	19
16	La guerre Russie–Ukraine	1,18%	17
17	La hausse des prix, l'inflation	1,18%	4
18	Le logement	1,18%	14
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,34%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

L'analyse de France 2 appelle des précautions spécifiques. D'une part, comme indiqué plus haut, l'absence des **joueurs télévisés de 13h et de 20h** dans le corpus crée un **biais majeur** : ces formats structurent habituellement la hiérarchie de l'information sur la chaîne et auraient mécaniquement renforcé la place de certaines thématiques, notamment les enjeux économiques, sociaux et internationaux.

D'autre part, la hiérarchie observée hors « Autre » est fortement influencée par la **prépondérance de la chronique Santé**, en particulier dans la matinale. Cette thématique représente à elle seule **près de la moitié des chroniques analysées** (529 occurrences sur 1 071). Ce poids exceptionnel contribue à placer la santé très largement en tête de la hiérarchie éditoriale, indépendamment d'un arbitrage thématique global de la chaîne.

En conséquence, la forte concordance observée entre France 2 et le classement Ifop sur la thématique de la santé doit être interprétée avec prudence : elle reflète en grande partie un **effet de format** plutôt qu'un choix éditorial transversal.

Les autres préoccupations majeures des Français — inflation, salaires, pouvoir d'achat, éducation — apparaissent relativement sous-représentées, mais cette observation est indissociable des limites du corpus analysé.

France 3

France 3 : répartition des thématiques (hors « Autre ») et comparaison Ifop

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La lutte contre la délinquance	21,79%	2
2	La santé	16,24%	1
	La protection de l'environnement / dérèglement		
3	climatique	13,89%	16
4	La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	6,20%	18
5	La lutte contre la précarité	5,34%	8
6	L'éducation	4,70%	3
7	La maîtrise du niveau des impôts	4,49%	11
8	La sauvegarde des services publics	3,63%	12
9	Les retraites	3,63%	10
10	La guerre Russie–Ukraine	3,21%	17
11	La lutte contre le chômage	3,21%	13
12	La lutte contre le terrorisme	2,99%	6

13	L'Europe et l'Union européenne	2,35%	19
14	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	2,35%	5
15	La hausse des prix, l'inflation	2,14%	4
16	Le logement	1,71%	14
17	La lutte contre l'immigration clandestine	0,85%	9
18	La réduction de la dette publique	0,85%	7
19	L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,43%	15

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

France 3 présente un profil thématique qui se distingue partiellement des autres chaînes télévisuelles. Hors « Autre », la **santé** et la **lutte contre la délinquance** occupent des positions élevées, avec des écarts de rang relativement limités par rapport au classement Ifop.

Comparativement aux autres chaînes de télévision, France 3 accorde une place plus visible à des thématiques liées aux **services publics**, à la **précarité** ou au **logement**, ce qui peut s'expliquer par la dimension territorialisée et régionale de son offre éditoriale. Ces thématiques présentent des écarts de rang plus faibles avec les priorités exprimées par les Français.

La chaîne est celle présentant le plus de thématiques en phase avec les priorités des Français : sept thématiques sont positionnées avec trois rangs d'écart ou moins.

Comme pour les autres chaînes de télévision, le volume plus réduit de chroniques analysées implique toutefois une **moindre robustesse statistique** des répartitions observées, en comparaison avec les radios.

France 5

France 5 : répartition des thématiques (hors « Autre ») et comparaison Ifop

Rang	Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)
1	La santé	12,30%	1
2	La guerre Russie-Ukraine	10,96%	17
3	La réduction de la dette publique	10,16%	7
4	La maîtrise du niveau des impôts	8,29%	11
5	La guerre Israël-Hamas / Hezbollah	8,02%	18
6	La lutte contre la délinquance	8,02%	2
	La protection de l'environnement / dérèglement climatique	6,15%	16
7		6,15%	
8	La sauvegarde des services publics	6,15%	12
9	Les retraites	5,88%	10
10	Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	4,28%	5
11	La lutte contre la précarité	4,01%	8
12	La lutte contre le terrorisme	4,01%	6
13	L'Europe et l'Union européenne	3,74%	19
14	L'éducation	2,67%	3
15	La hausse des prix, l'inflation	1,60%	4
16	La lutte contre le chômage	1,34%	13
17	L'amélioration de la situation dans les banlieues	1,07%	15

18	La lutte contre l'immigration clandestine	1,07%	9
19	Le logement	0,27%	14

Rangs d'écart entre la position de la thématique sur le service public vs l'importance de la thématique pour les Français (sondage Ifop)

3 rangs d'écart ou moins
4 à 6 rangs d'écart
Plus de 6 rangs d'écart

France 5 se caractérise par une hiérarchie thématique orientée vers des enjeux de **société** et de **politiques publiques**, en particulier la **santé** et la **protection de l'environnement/dérèglement climatique**. Si la place de la santé est cohérente avec son rang de préoccupation dans l'opinion, la position élevée de l'environnement constitue un point de divergence marqué avec le classement Ifop. Les thématiques économiques du quotidien (inflation, salaires, pouvoir d'achat) apparaissent faiblement représentées. Ce résultat est à interpréter à la lumière de deux facteurs combinés : le **positionnement éditorial explicatif de la chaîne** et le **faible volume de chroniques hors « Autre »**, qui renforce l'effet de surreprésentation de certains formats récurrents.

Synthèse spécifique aux chaînes de télévision

Pris dans leur ensemble, les résultats concernant les chaînes de télévision du service public doivent être interprétés avec prudence. Les **volumes de chroniques analysées sont inférieurs à ceux observés pour les radios**, ce qui accroît la sensibilité aux effets de format et réduit la stabilité des hiérarchies thématiques.

Malgré ces limites, plusieurs tendances se dégagent :

- une convergence sur la thématique de la **santé**, amplifiée sur France 2 par un effet de format très marqué
- une **surreprésentation récurrente des conflits internationaux** par rapport aux priorités exprimées dans l'opinion
- une **sous-représentation relative des préoccupations économiques immédiates**, notamment l'inflation et le pouvoir d'achat.

Ces résultats invitent à distinguer clairement, dans l'analyse comparative, les effets liés à la structure des formats et aux contraintes de corpus, de ceux relevant d'un arbitrage éditorial plus global.

2.8. Proximité politique de l'agenda thématique du service public

Cette section vise à déterminer dans quelle mesure la hiérarchie des thématiques traitées par le service public se rapproche de celle des préoccupations exprimées par les Français selon leur proximité politique. L'analyse repose sur une comparaison des **classements thématiques** (hors catégorie « Autre ») entre le service public dans son ensemble et les différents groupes de sympathisants identifiés dans le sondage Ifop (LFI, PS, Écologistes, Renaissance, LR, RN).

2.8.1. Méthode de comparaison

La proximité entre l'agenda du service public et chaque proximité politique est évaluée à l'aide de deux indicateurs complémentaires :

1. **L'écart moyen absolu de rang**, calculé sur l'ensemble des 19 thématiques. Cet indicateur mesure la distance moyenne entre les positions occupées par une même thématique dans les deux classements comparés. Plus l'écart est faible, plus les hiérarchies sont proches.
2. **La corrélation de rang de Spearman**, qui mesure le degré de similarité globale entre deux hiérarchies ordinales, indépendamment des écarts absolus. Une corrélation positive indique une structuration comparable des priorités, tandis qu'une corrélation proche de zéro suggère une absence de relation systématique.

Ces deux approches permettent de distinguer une proximité « quantitative » (distance moyenne) et une proximité « structurelle » (corrélation).

Proximité politique pour l'ensemble du service public

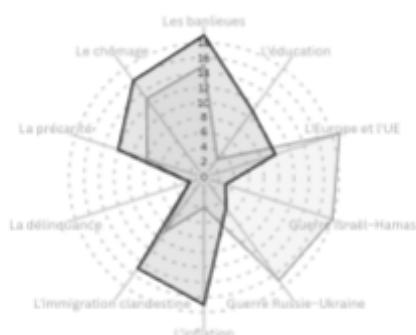
Proximité entre l'agenda du service public et les proximités politiques (Ifop)

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Renaissance	5,16	+0,28
Écologistes	5,47	+0,24
LR	6,11	+0,08
PS	6,63	+0,04
RN	6,42	-0,05
LFI	7,05	-0,04

La comparaison des hiérarchies thématiques montre que **le service public est structurellement plus proche des sympathisants de Renaissance et des sympathisants écologistes dans sa hiérarchie de l'information**. Les distances observées sont maximales avec les sympathisants RN et LFI et, dans une moindre mesure, LR et PS. Cette proximité relative demeure toutefois modérée, les coefficients de corrélation restant inférieurs à 0,3, ce qui suggère un agenda médiatique partiellement autonome de l'agenda des différentes proximités politiques.

La proximité relative avec les sympathisants de Renaissance et des Écologistes s'explique en grande

partie par la proximité de ces deux groupes avec l'ensemble des Français.



partie par la place accordée à certaines thématiques transversales, telles que :

- la **santé**, systématiquement classée en tête
- les **enjeux environnementaux**, davantage valorisés dans l'agenda médiatique que dans l'opinion générale
- ainsi que certains sujets institutionnels ou internationaux, relativement moins prioritaires pour les électorats situés aux extrêmes du spectre politique.

À l'inverse, les hiérarchies thématiques associées aux sympathisants LFI et RN se caractérisent par une importance accrue accordée à des enjeux économiques et sociaux immédiats (pouvoir d'achat, inflation, précarité) ou sécuritaires, qui apparaissent plus bas dans l'agenda du service public.

Plusieurs éléments invitent à la prudence dans l'interprétation de ces résultats.

Premièrement, la comparaison porte sur des **classements de thématiques**, et non sur des niveaux absolus d'attention ou d'intensité. Elle renseigne donc sur la structure relative de l'agenda, et non sur la quantité totale de couverture accordée à chaque sujet.

Deuxièmement, les écarts observés peuvent être influencés par des **effets de format** propres aux médias analysés (poids des chroniques santé, surreprésentation de l'actualité internationale, exclusion des journaux télévisés de France 2), qui affectent mécaniquement la hiérarchie thématique. Enfin, l'analyse ne préjuge pas de la **tonalité** du traitement journalistique. Or, comme montré dans la section suivante, certaines thématiques peuvent être abondamment traitées tout en étant cadrées dans une orientation politique qui diverge des attentes implicites de l'opinion.

2.8.2. Proximité politique par chaîne

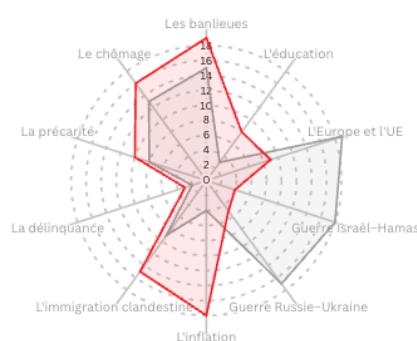
Cette section examine, chaîne par chaîne, la proximité entre la hiérarchie des thématiques traitées (hors catégorie « Autre ») et les hiérarchies des préoccupations exprimées par les Français selon leur proximité politique. La comparaison repose sur l'écart moyen absolu de rang (mesurant la distance moyenne entre classements) et est complétée par la corrélation de rang de Spearman (mesurant la similarité structurelle des hiérarchies).

France Inter

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Écologistes	5,05	0,34
Renaissance	5,37	0,22
PS	6,21	0,08
LFI	6,32	0,10
LR	6,53	-0,04
RN	6,63	-0,12

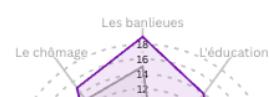
France Inter présente une proximité relative plus marquée avec les sympathisants écologistes, suivis de Renaissance. Cette configuration est cohérente avec la place élevée accordée aux thématiques environnementales et sanitaires. Les hiérarchies associées aux proximités LR et RN apparaissent plus éloignées, traduisant un décalage sur les enjeux sécuritaires et économiques.

● Ensemble des Français ■ France Inter



Rang des thématiques les plus traitées sur France Inter, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des Français.

● Ensemble des Français ■ France Culture



France Culture

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Renaissance	5,79	0,12
Écologistes	5,89	0,09
PS	6,32	-0,01
LR	6,95	-0,14
RN	7,00	-0,18
LFI	7,21	-0,22

France Culture est la chaîne dont l'agenda est le plus éloigné des hiérarchies de préoccupations partisanes. La proximité relative la plus forte est observée avec Renaissance, mais les écarts demeurent élevés et les corrélations faibles ou négatives. Ce résultat reflète un agenda fortement structuré par des enjeux géopolitiques et institutionnels.

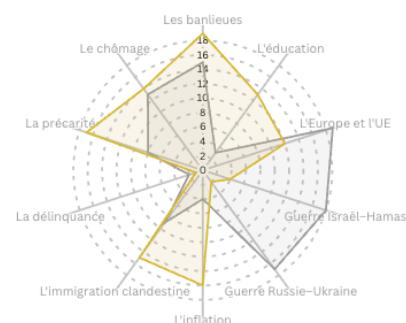
Rang des thématiques les plus traitées sur France Culture, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des Français.

France Info radio

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Renaissance	5,58	0,32
Écologistes	5,79	0,21
LR	5,95	0,14
PS	6,05	0,10
RN	6,26	-0,02
LFI	6,47	-0,06

France Info radio se rapproche le plus des sympathisants de Renaissance, avec une corrélation de rang modérée. Cette proximité s'explique par une hiérarchisation qui accorde une place notable aux thématiques économiques et de politiques publiques, tout en conservant un poids important de l'actualité internationale.

■ Ensemble des Français ■ France Info



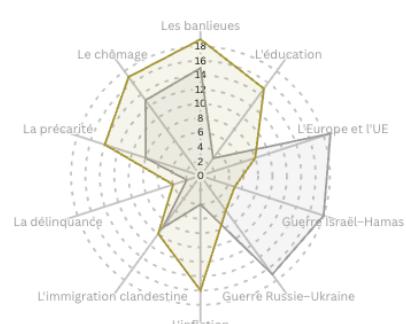
Rang des thématiques les plus traitées sur France Info, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des Français.

France Info TV

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
LR	5,58	0,23
Renaissance	5,63	0,20
RN	5,84	0,18
Écologistes	6,00	0,05
PS	6,21	-0,03
LFI	6,47	-0,08

Sur France Info TV, la proximité la plus forte est observée avec les sympathisants LR, suivis de Renaissance et RN. Cette configuration reflète un agenda centré sur les thématiques sécuritaires et institutionnelles, caractéristiques de l'actualité

■ Ensemble des Français ■ France Info TV



Rang des thématiques les plus traitées sur France Info TV, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des Français.

continue, et relativement plus éloigné des priorités exprimées par les sympathisants de gauche.

France 2

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
LR	4,63	0,42
Renaissance	5,16	0,33
RN	5,16	0,32
Écologistes	5,58	0,22
PS	6,16	0,09
LFI	6,47	0,02

France 2 est la chaîne présentant la plus forte proximité avec les sympathisants LR, avec un écart moyen faible et une corrélation relativement élevée. Cette proximité doit toutefois être interprétée avec prudence, compte tenu de l'absence des journaux télévisés de 13h et 20h dans le corpus et du poids très important des chroniques santé, qui structurent fortement la hiérarchie observée.

France 3

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Écologistes	4,42	0,50
LFI	5,05	0,40
PS	5,26	0,33
Renaissance	5,47	0,21
RN	5,89	0,05
LR	6,21	-0,04

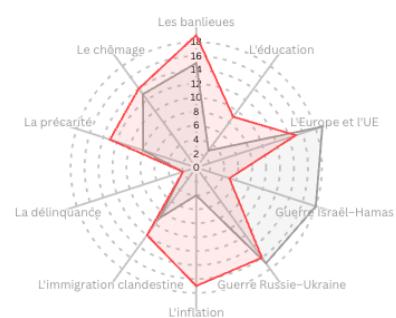
France 3 se distingue par une proximité marquée avec les sympathisants écologistes, et, dans une moindre mesure, avec LFI et le PS. Les corrélations observées sont parmi les plus élevées de l'ensemble du corpus, suggérant un agenda davantage orienté vers des préoccupations sociales et territorialisées, en cohérence avec le positionnement régional de la chaîne.

France 5

Proximité politique	Écart moyen de rang	Corrélation de Spearman
Renaissance	5,16	0,39
Écologistes	5,68	0,16
LR	5,79	0,15
PS	6,32	0,04
LFI	6,42	-0,01
RN	6,63	-0,06

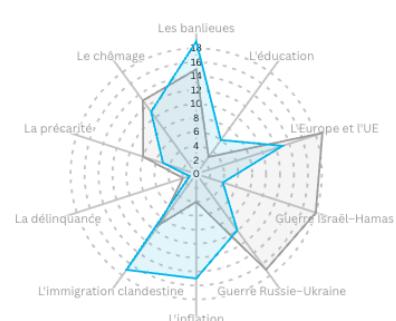
France 5 présente une proximité relative avec Renaissance, suivie des écologistes. Cette

■ Ensemble des Français ■ France 2



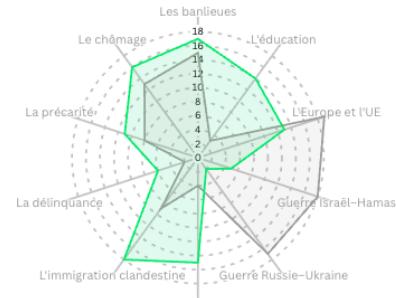
Rang des thématiques les plus traitées sur France 2, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des français.

■ Ensemble des Français ■ France 3



Rang des thématiques les plus traitées sur France 3, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des français.

■ Ensemble des Français ■ France 5



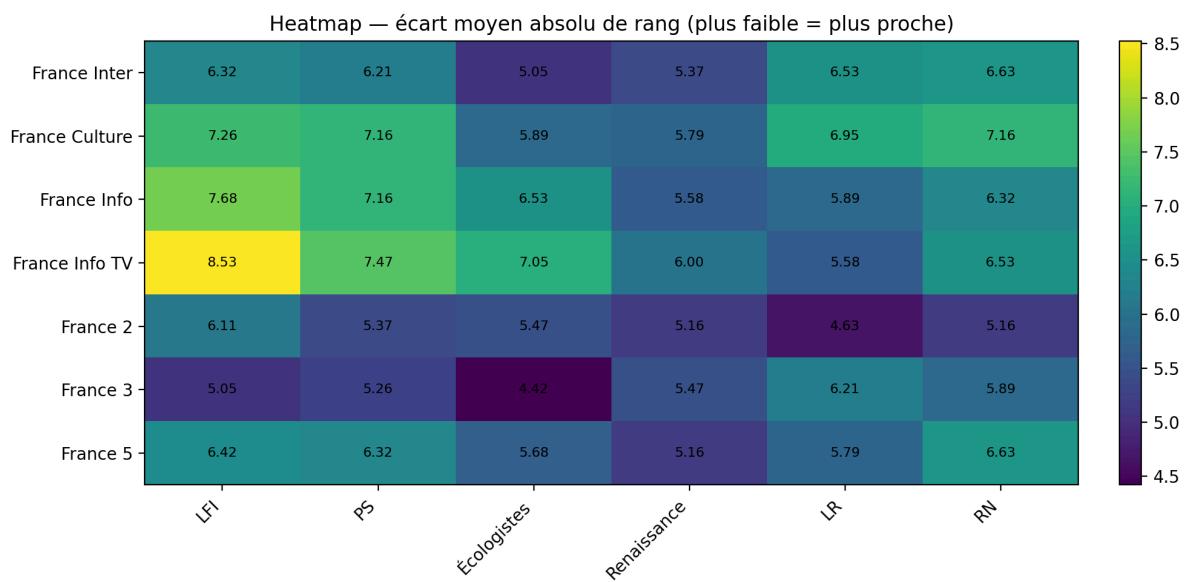
Rang des thématiques les plus traitées sur France 5, et thématiques les plus importantes pour l'ensemble des français.

configuration est cohérente avec un agenda centré sur les thématiques de société, de santé et d'environnement, et moins aligné sur les hiérarchies économiques et sécuritaires caractéristiques des électorats LR ou RN.

Prudence méthodologique

Ces résultats doivent être interprétés avec prudence. Les comparaisons reposent sur des classements thématiques relatifs et non sur des volumes absolus de couverture. Par ailleurs, les tailles d'échantillon varient fortement selon les chaînes, en particulier entre radios et télévisions, ce qui accroît la sensibilité aux effets de format. Enfin, l'analyse porte exclusivement sur la hiérarchie des thématiques, indépendamment de la tonalité du traitement journalistique, qui constitue un niveau d'analyse complémentaire.

Synthèse



2.9. Orientation politique du traitement par thématique

Alors que les sections précédentes ont examiné la fréquence relative des thématiques abordées par le service public et leur correspondance avec les préoccupations exprimées dans l'opinion, cette section se concentre sur un second niveau d'analyse : l'orientation politique moyenne du traitement journalistique de ces thématiques.

L'objectif est de déterminer si les sujets traités sont non seulement alignés — ou non — avec les préoccupations des Français, mais également cadrés dans une orientation politique compatible avec les attentes implicites de l'opinion.

Comme pour l'analyse de la neutralité politique des programmes, nous avons mesuré à l'aide de l'IA l'orientation politique du traitement de chaque thématique, calculée sur une échelle continue allant de -100 (orientation très à gauche) à +100 (orientation très à droite). Pour chaque thématique, ces notes sont agrégées afin d'obtenir une orientation politique moyenne du traitement journalistique, au global et par chaîne. Cet indicateur ne mesure pas la fréquence de traitement d'un thème, mais la direction politique moyenne dans laquelle il est cadré lorsqu'il est abordé.

Orientation moyenne par thématique (ensemble du service public)

L'analyse globale révèle une hétérogénéité marquée selon les thématiques. Certaines sont traitées de manière relativement neutre, tandis que d'autres présentent une orientation moyenne nettement marquée.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La santé	12,99%	1	-18
2 La lutte contre la délinquance	11,18%	2	-4
3 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,88%	18	-27
La protection de l'environnement / dérèglement			
4 climatique	9,39%	16	-37
5 La guerre Russie–Ukraine	8,28%	17	14
6 La maîtrise du niveau des impôts	7,64%	11	-2
7 Les retraites	5,34%	10	5
8 La réduction de la dette publique	4,93%	7	28
9 La sauvegarde des services publics	4,61%	12	-27
10 L'Europe et l'Union européenne	3,82%	19	3
11 L'éducation	3,65%	3	-21
12 La lutte contre la précarité	3,50%	8	-46
13 La lutte contre le terrorisme	3,17%	6	4
14 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	2,93%	5	-24
15 La lutte contre l'immigration clandestine	2,66%	9	-24
16 La lutte contre le chômage	2,27%	13	-21
17 La hausse des prix, l'inflation	1,56%	4	-12
18 Le logement	1,49%	14	-31
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,71%	15	-42

Plusieurs thématiques présentent une orientation moyenne significativement négative (gauche) :

- **La lutte contre la précarité (-46)**
- **L'amélioration de la situation dans les banlieues (-42)**
- **La protection de l'environnement (-37)**
- **La guerre Israël-Hamas (-27)**
- **La sauvegarde des services publics (-27)**
- **La lutte contre l'immigration clandestine (-24)**

Ces résultats suggèrent un cadrage majoritairement associé à des lectures mettant l'accent sur les déterminants sociaux, institutionnels ou humanitaires, plutôt que sur des approches sécuritaires ou restrictives.

Ce point est particulièrement notable pour l'immigration (-24, à gauche), thématique pour laquelle les enquêtes d'opinion montrent que les attentes majoritaires des Français se situent plutôt du côté

de politiques restrictives. Ainsi, même lorsque cette thématique est relativement présente dans l'agenda médiatique, son orientation moyenne peut s'éloigner des préférences majoritaires.

D'autres thématiques apparaissent traitées de manière plus équilibrée :

- **La maîtrise du niveau des impôts (-2)**
- **L'Europe et l'Union Européenne (3)**
- **La lutte contre le terrorisme (4)**
- **Les retraites (5)**

Ces sujets, souvent techniques ou institutionnels, donnent lieu à des cadrages plus pluralistes ou moins polarisés, ce qui se traduit par des notes moyennes proches de zéro.

Seules deux thématiques présentent une orientation moyenne légèrement positive (droite), suggérant un cadrage plus favorable à des approches de responsabilité individuelle, de maîtrise budgétaire ou de sécurité :

- La réduction de la dette publique (28)
- La guerre Russie-Ukraine (14)

Toutefois, ces orientations positives demeurent en général modérées et ne compensent pas l'orientation négative observée sur plusieurs thématiques centrales du débat public.

Comparaison par chaîne

L'analyse par chaîne met en évidence des **différences systématiques de cadrage**, même lorsque les thématiques abordées sont similaires.

France Inter

France Inter se caractérise par un **profil de cadrage relativement homogène**, marqué par une **orientation politique globalement négative (gauche) sur la majorité des thématiques sensibles**. L'immigration, la précarité, les banlieues et, dans une moindre mesure, la santé et l'éducation, présentent toutes des notes moyennes orientées à gauche. Cette cohérence suggère l'existence d'un cadre interprétatif de gauche transversal, au-delà des spécificités propres à chaque sujet. De toutes les antennes du service public, France Inter est la chaîne affichant le plus de thématiques traités avec un cadrage éditorial de gauche (17 sur 19).

Les thématiques institutionnelles ou macroéconomiques font figure d'exception. La dette publique, les retraites et le conflit Russie-Ukraine sont traités avec une orientation plus neutre voire positive.

Alors que France Inter plaçait deux des priorités des Français (santé et lutte contre la délinquance) parmi les 3 thématiques les plus traitées à l'antenne, le cadrage éditorial marqué à gauche sur le sujet de la lutte contre la délinquance marque une éloignement vis-à-vis des attentes des Français, majoritairement en attente de réponses sécuritaires.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La santé	14,84%	1	-22
La protection de l'environnement / dérèglement			
2 climatique	10,92%	16	-43
3 La lutte contre la délinquance	10,34%	2	-13
4 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,94%	18	-35

5 La guerre Russie–Ukraine	7,35%	17	12
6 La maîtrise du niveau des impôts	5,69%	11	-2
7 La sauvegarde des services publics	5,42%	12	-31
8 L'éducation	5,21%	3	-21
9 L'Europe et l'Union européenne	4,68%	19	-4
10 La lutte contre la précarité	4,10%	8	-48
11 Les retraites	3,99%	10	-2
12 La réduction de la dette publique	3,28%	7	29
13 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	3,20%	5	-23
14 La lutte contre le terrorisme	2,70%	6	-3
15 La lutte contre l'immigration clandestine	2,22%	9	-31
16 La lutte contre le chômage	1,98%	13	-27
17 Le logement	1,72%	14	-35
18 La hausse des prix, l'inflation	1,69%	4	-15
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,71%	15	-42

France Culture

Derrière France Inter, France Culture présente le **profil de cadrage le plus systématiquement orienté** parmi les antennes analysées. La majorité des thématiques sociales et sociétales y sont traitées avec des notes fortement négatives (gauche), notamment l'immigration, la précarité, l'éducation, les banlieues et les services publics. Cette orientation est plus marquée que sur les autres chaînes, et s'accompagne d'une faible dispersion des notes, traduisant une forte cohérence interne pour cette préférence éditoriale.

Les exceptions sont rares et limitées à certains enjeux institutionnels (Union européenne, retraites), traités de manière proche de la neutralité, ou à la dette publique, parfois légèrement positive. Ce contraste suggère que le cadrage n'est pas simplement fonction de la polarisation intrinsèque des thèmes, mais s'inscrit dans une grille de lecture valorisant prioritairement des interprétations sociales et structurelles.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	12,86%	18	-38
La protection de l'environnement / dérèglement			
2 climatique	11,93%	16	-43
3 La santé	10,69%	1	-22
4 La guerre Russie–Ukraine	9,11%	17	11
5 La lutte contre la délinquance	6,91%	2	-18
6 La maîtrise du niveau des impôts	5,47%	11	-21
7 La lutte contre la précarité	5,43%	8	-51
8 La sauvegarde des services publics	5,12%	12	-39
9 L'Europe et l'Union européenne	4,44%	19	-2
10 La réduction de la dette publique	4,30%	7	6
11 La lutte contre l'immigration clandestine	4,06%	9	-49
12 Les retraites	3,89%	10	-2
13 La lutte contre le terrorisme	3,37%	6	0,2
14 L'éducation	3,20%	3	-42
15 La lutte contre le chômage	2,65%	13	-27
16 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	1,99%	5	-35
17 Le logement	1,96%	14	-43
18 La hausse des prix, l'inflation	1,44%	4	-15

France Info (radio)

France Info (radio) se distingue par un **cadrage plus contrasté et moins unidimensionnel**. Sur les thématiques économiques et institutionnelles — dette publique, impôts, Union européenne — les notes moyennes sont fréquemment positives, indiquant un cadrage plus favorable à des approches de responsabilité budgétaire et de contraintes macroéconomiques.

À l'inverse, les thématiques sociales, telles que la précarité ou les banlieues, demeurent traitées dans une orientation marquée à gauche. L'immigration constitue un cas intermédiaire, avec un cadrage légèrement positif (centre-droit) ce qui la distingue nettement des radios généralistes. Ce profil suggère une ligne éditoriale structurée par une distinction entre politiques économiques, abordées de manière plus "technocratique", et politiques sociales, traitées dans une perspective plus normative.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La lutte contre la délinquance	15,37%	2	5
2 La guerre Russie–Ukraine	10,39%	17	14
3 La maîtrise du niveau des impôts	10,08%	11	4
4 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	9,18%	18	-6
5 La santé	8,86%	1	-10
6 Les retraites	7,19%	10	10
La protection de l'environnement / dérèglement climatique			
7 climatique	7,15%	16	-19
8 La réduction de la dette publique	6,35%	7	33
9 La lutte contre le terrorisme	3,67%	6	9
10 La sauvegarde des services publics	3,55%	12	-9
11 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	3,11%	5	-19
12 L'Europe et l'Union européenne	3,08%	19	15
13 L'éducation	2,64%	3	-8
14 La lutte contre le chômage	2,58%	13	-9
15 La lutte contre l'immigration clandestine	2,52%	9	11
16 La hausse des prix, l'inflation	1,59%	4	-5
17 La lutte contre la précarité	1,31%	8	-22
18 Le logement	1,03%	14	-12
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,37%	15	-24

France Info TV

France Info TV présente un **profil de cadrage éditorial fortement différencié selon les thématiques**, avec des orientations parfois très marquées, à gauche comme à droite. Les enjeux budgétaires et régaliens —dette publique, impôts, Union européenne, immigration — sont traités avec des notes nettement positives, indiquant un cadrage orienté vers les contraintes financières, la maîtrise des flux et la responsabilité de l'État.

À l'inverse, les thématiques sociales, lorsqu'elles sont abordées, sont cadrées de manière fortement négative, en particulier les banlieues et la précarité. Cette polarisation interne est plus prononcée que

sur les autres chaînes et peut être amplifiée par des effets d'échantillon liés au faible nombre de chroniques sur certains thèmes. Néanmoins, le contraste est suffisamment récurrent pour dessiner un profil distinct, où le cadrage varie fortement selon le registre de politique publique considéré.

De toutes les chaînes du service public, France Info TV est celle cadrant le plus de thématiques éditoriales à droite, et la seule orientant la majorité des thématiques dans cette direction (10 sur 19).

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La maîtrise du niveau des impôts	20,24%	11	5
2 Les retraites	13,36%	10	12
3 La réduction de la dette publique	12,77%	7	42
4 La lutte contre la délinquance	8,45%	2	17
5 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	8,06%	18	-30
6 La guerre Russie–Ukraine	8,06%	17	38
7 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	5,70%	5	-17
8 L'Europe et l'Union européenne	3,14%	19	29
9 La santé	3,14%	1	-17
10 La lutte contre l'immigration clandestine	2,55%	9	53
11 La lutte contre le terrorisme	2,55%	6	19
12 La sauvegarde des services publics	2,55%	12	10
La protection de l'environnement / dérèglement			
13 climatique	2,36%	16	-28
14 La lutte contre la précarité	1,96%	8	-36
15 L'éducation	1,57%	3	13
16 La hausse des prix, l'inflation	0,98%	4	-28
17 La lutte contre le chômage	0,98%	13	-18
18 Le logement	0,98%	14	-10
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,59%	15	-82

France 2

France 2 présente un **profil de cadrage globalement modéré**, mais marqué par des polarisations ponctuelles sur certains enjeux. La santé et la délinquance, qui structurent une part importante des chroniques, sont traitées avec des orientations proches de la neutralité (-10 et -11 respectivement), au centre-gauche, suggérant un effort de pluralisme ou de retenue normative sur ces thèmes centraux.

En revanche, plusieurs thématiques économiques et sociales (salaires, pouvoir d'achat, précarité) présentent des notes moyennes nettement à gauche, indiquant un cadrage critique des mécanismes de marché ou des politiques existantes. À l'opposé, la dette publique et certains enjeux internationaux sont traités avec une orientation positive. Ce profil traduit une dissociation entre des thèmes "consensuels", traités de manière équilibrée, et des enjeux socio-économiques, sur lesquels le cadrage est plus normatif.

La faiblesse de l'échantillon, liés au faible nombre de chroniques sur certains thèmes et l'absence des journaux télévisés, appelle néanmoins à la prudence sur l'interprétation de ces résultats.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
------------	--------------------------	------------------------------	-----------------------

1 La santé	41,15%	1	-10
2 La lutte contre la délinquance	10,79%	2	-11
3 La maîtrise du niveau des impôts	8,77%	11	-16
4 Les retraites	5,23%	10	-1
5 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	4,38%	18	-2
6 La sauvegarde des services publics	4,22%	12	-8
7 La réduction de la dette publique	4,05%	7	28
La protection de l'environnement / dérèglement			
8 climatique	3,88%	16	-20
9 L'éducation	2,87%	3	-23
10 La lutte contre le terrorisme	2,53%	6	1
11 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	2,02%	5	-46
12 La lutte contre l'immigration clandestine	1,85%	9	-28
13 La lutte contre la précarité	1,69%	8	-57
14 La lutte contre le chômage	1,52%	13	-28
15 L'Europe et l'Union européenne	1,18%	19	-1
16 La guerre Russie–Ukraine	1,18%	17	39
17 La hausse des prix, l'inflation	1,18%	4	-28
18 Le logement	1,18%	14	-9
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,34%	15	-15

France 3

France 3 se distingue par un **profil de cadrage hybride**, combinant des orientations positives sur certains enjeux institutionnels et internationaux avec des orientations négatives sur les thématiques sociales. L'Union européenne, l'Ukraine et, dans une moindre mesure, la délinquance et les impôts, présentent des notes moyennes positives (droite), suggérant un cadrage favorable à des approches institutionnelles ou sécuritaires.

À l'inverse, les thématiques sociales telles que la précarité, le chômage, les services publics et l'immigration sont traitées dans une perspective éditoriale de gauche. Cette coexistence de cadrages opposés confère à France 3 un profil moins idéologiquement homogène que les autres chaînes du service public, mais structuré par une segmentation claire des registres de politique publique.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La lutte contre la délinquance	21,79%	2	17
2 La santé	16,24%	1	-16
La protection de l'environnement / dérèglement			
3 climatique	13,89%	16	-28
4 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	6,20%	18	-1
5 La lutte contre la précarité	5,34%	8	-30
6 L'éducation	4,70%	3	-3
7 La maîtrise du niveau des impôts	4,49%	11	16
8 La sauvegarde des services publics	3,63%	12	-34
9 Les retraites	3,63%	10	4
10 La guerre Russie–Ukraine	3,21%	17	33
11 La lutte contre le chômage	3,21%	13	-31
12 La lutte contre le terrorisme	2,99%	6	6
13 L'Europe et l'Union européenne	2,35%	19	41
14 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	2,35%	5	-1
15 La hausse des prix, l'inflation	2,14%	4	9

16 Le logement	1,71%	14	-24
17 La lutte contre l'immigration clandestine	0,85%	9	-35
18 La réduction de la dette publique	0,85%	7	9
19 L'amélioration de la situation dans les banlieues	0,43%	15	5

France 5

France 5 présente le **profil de cadrage le plus polarisé** de l'ensemble du corpus. Certaines thématiques affichent des notes extrêmement négatives, notamment l'immigration (-85, soit le cadrage éditorial le plus à gauche de l'ensemble du service public pour cette thématique), la précarité et l'environnement, traduisant un cadrage fortement orienté à gauche. Ces valeurs se situent parmi les plus extrêmes observées sur l'ensemble des chaînes.

Parallèlement, d'autres thématiques — retraites, chômage, terrorisme, dette publique — sont traitées avec des orientations marquées à droite ou modérées. Cette hétérogénéité interne suggère que France 5 n'adopte pas une orientation idéologique globale, mais plutôt un cadrage thématique très différencié, avec des biais particulièrement marqués sur certains enjeux sociaux et sociétaux.

Thématique	Répartition sans "Autre"	Priorité des Français (Ifop)	Orientation politique
1 La santé	12,30%	1	-22
2 La guerre Russie–Ukraine	10,96%	17	4
3 La réduction de la dette publique	10,16%	7	40
4 La maîtrise du niveau des impôts	8,29%	11	12
5 La guerre Israël–Hamas / Hezbollah	8,02%	18	-20
6 La lutte contre la délinquance	8,02%	2	-11
La protection de l'environnement / dérèglement climatique	6,15%	16	-54
8 La sauvegarde des services publics	6,15%	12	-32
9 Les retraites	5,88%	10	19
10 Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat	4,28%	5	-25
11 La lutte contre la précarité	4,01%	8	-66
12 La lutte contre le terrorisme	4,01%	6	20
13 L'Europe et l'Union européenne	3,74%	19	9
14 L'éducation	2,67%	3	-15
15 La hausse des prix, l'inflation	1,60%	4	-34
16 La lutte contre le chômage	1,34%	13	16
17 L'amélioration de la situation dans les banlieues	1,07%	15	-64
18 La lutte contre l'immigration clandestine	1,07%	9	-85
19 Le logement	0,27%	14	-28

Dissociation entre alignement thématique et alignement idéologique

Un résultat central de l'analyse est la dissociation fréquente entre alignement thématique et alignement idéologique. Autrement dit, une chaîne peut accorder une place importante à une thématique fortement prioritaire pour les Français, tout en la traitant dans une orientation politique qui diverge des attentes majoritaires associées à ce sujet.

L'exemple de l'immigration est emblématique à cet égard :

- la thématique est présente dans l'agenda médiatique

- mais son cadrage moyen est majoritairement orienté à gauche, alors même que les préférences majoritaires exprimées dans l'opinion penchent vers des politiques restrictives.

Ce phénomène suggère que la question du biais médiatique ne se situe pas uniquement dans le choix des sujets, mais aussi — et peut-être surtout — dans leur traitement discursif.

Ces résultats invitent à dépasser une lecture binaire de l'alignement médias/opinion.

L'agenda médiatique du service public apparaît :

- partiellement aligné sur les priorités thématiques de l'opinion
- mais moins aligné sur le plan du cadrage politique de certaines thématiques centrales.

Annexe I — Test des différents modèles IA

La comparaison de plusieurs modèles d'intelligence artificielle permet de s'assurer que les résultats observés ne dépendent pas des choix techniques ou de biais propres à un seul modèle, mais reflètent au contraire des tendances robustes dans l'analyse du traitement journalistique.

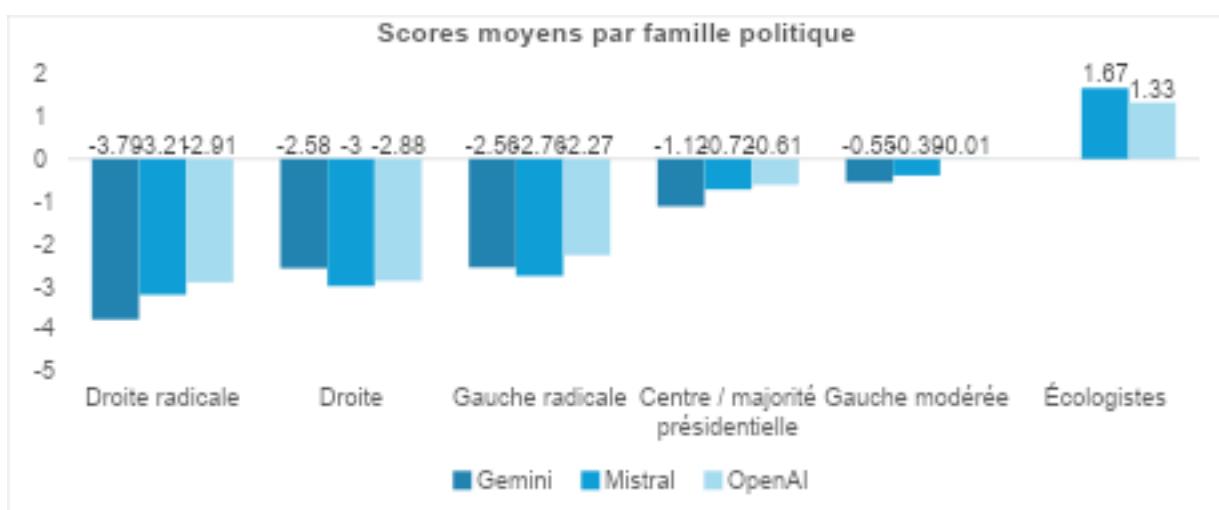
Nous avons comparé entre eux trois modèles : Gemini, Mistral et OpenAI pour la réalisation de cette étude.

(1) Mesure de l'équité de traitement des personnalités et des formations politiques

- Nous avons comparé les trois modèles sur un échantillon d'une semaine d'antenne sur sept chaînes du service public. Près de 2 000 mentions de personnalités ou de formations politiques ont été relevées, et chaque mention de personnalité ou de formation politique

a été notée, par chaque IA, sur une échelle allant de -10 (très hostile) à +10 (très complaisant).

- Les résultats montrent que **les trois modèles d'IA étudiés produisent des évaluations largement similaires** du traitement journalistique. Les scores attribués par les modèles sont positivement corrélés, ce qui signifie qu'ils tendent à juger les mêmes situations dans le même sens.
- Les différences observées entre modèles sont limitées en ampleur. Sur une échelle allant de -10 à +10, **l'écart moyen entre les modèles est inférieur à 2 points, soit moins de 10 % de l'échelle totale**. Ces ordres de grandeur suggèrent que, même lorsque les modèles divergent, la divergence porte sur une **variation modérée d'intensité** plutôt que sur un renversement systématique de l'évaluation. Cette conclusion soutient l'hypothèse d'une **convergence substantielle** des modèles.



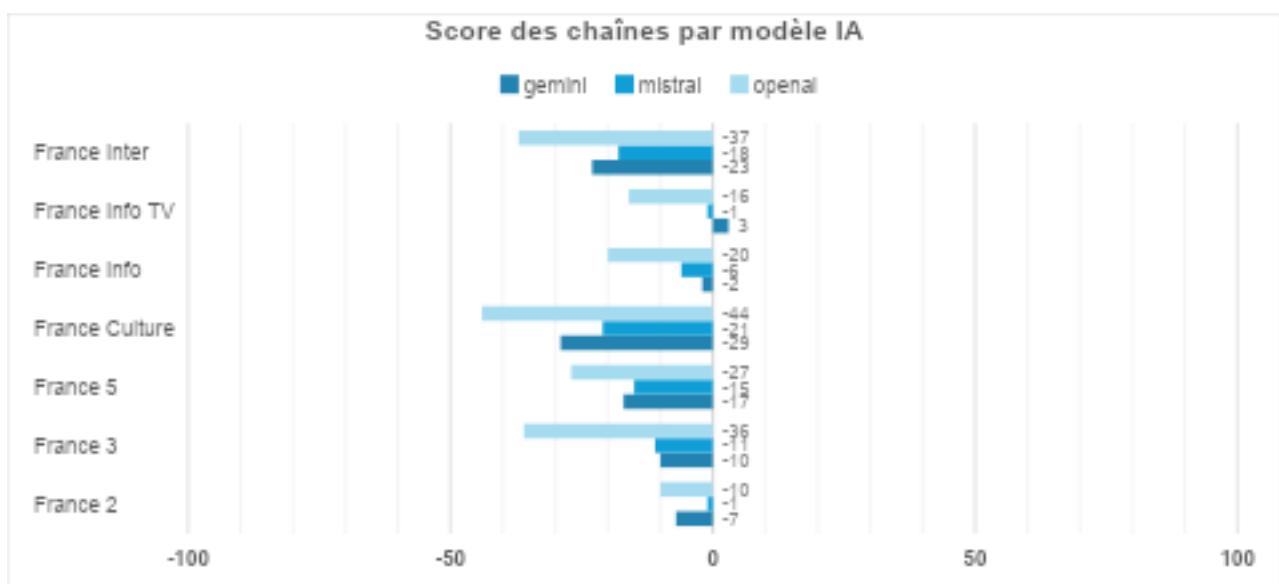
- L'analyse des écarts-types indiquent que Gemini présente la plus forte dispersion des notes : il différencie davantage les situations et les acteurs politiques. OpenAI et plus encore Mistral sont plus homogènes, avec des scores plus resserrés autour de la moyenne.



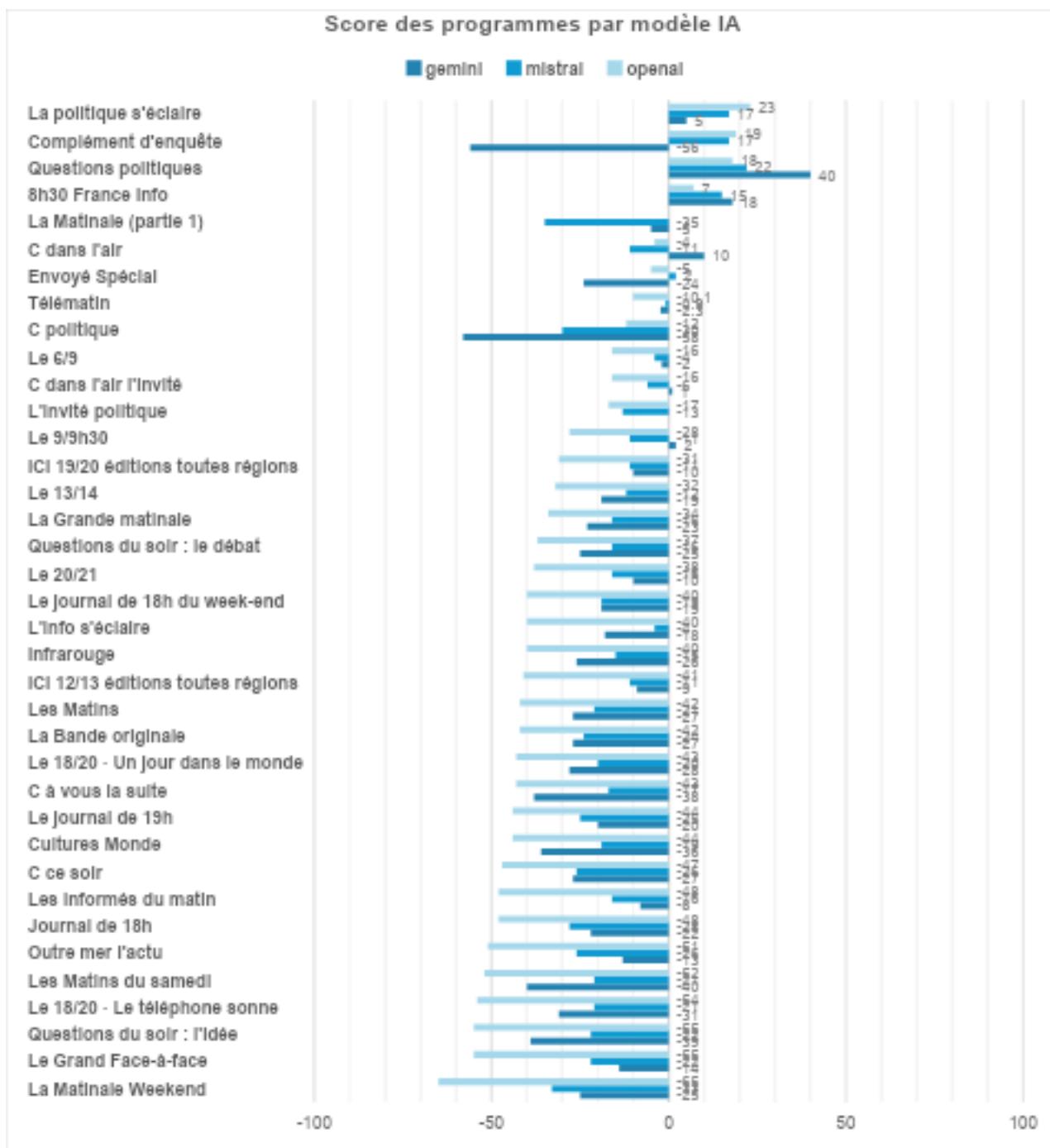
(2) Mesure de la neutralité idéologique des programmes

- Nous avons comparé les trois modèles sur l'ensemble des chroniques et émissions, soit près de 7 000 séquences audio.
- Dans la majorité des cas, les trois modèles sont unanimes sur la direction des scores (gauche ou droite) : 86% des chaînes et 89% des programmes ont la même orientation idéologique selon les trois IA. Les rares cas de divergences portent pour l'essentiel sur des chaînes et programmes proches de la neutralité, où les écarts-types entre les notes attribuées sont les plus faibles.

- o Ce premier constat indique un accord global sur la direction politique des contenus analysés. Les situations où les modèles ne s'accordent pas sur l'orientation des programmes sont minoritaires.
- Si les modèles tendent à converger sur le sens de l'orientation (gauche ou droite), des divergences existent sur l'intensité de la note.
 - o La distance moyenne entre chaque paire de modèles met en évidence des différences structurelles. Dans de nombreux cas, Gemini et Mistral produisent des scores relativement proches, tandis que le modèle OpenAI tend à s'écarte davantage, souvent dans le sens d'une orientation plus marquée.
 - o L'écart-type des scores varie également selon les programmes. Certains formats (ex. 8h30 France Info, La Bande originale, Le 13/14, Télématin) présentent une dispersion particulièrement faible, traduisant une lecture homogène par les différents modèles. À l'inverse, d'autres programmes (Complément d'enquête, Le Grand face-à-face) affichent une dispersion plus élevée, révélant des interprétations plus divergentes.
 - o On observe néanmoins que les distances élevées sont souvent tirées par OpenAI, plus extrême (souvent plus négatif). Gemini et Mistral sont souvent plus proches l'un de l'autre, plus centraux et moins polarisants.



86% des chaînes (6 sur 7) affichent une direction identique (gauche ou droite) pour les trois modèles d'IA testés. L'unique cas de « désaccord » porte sur France Info TV, qui est aussi la chaîne affichant la note la plus centrale, avec la plus faible variation entre les modèles.



89% des programmes (31 sur 36) affichent une direction identique (gauche ou droite) pour les trois modèles d'IA testés. OpenAI, plus polarisant que les deux autres modèles, tire les écarts.

À l'issue de ces comparaisons, nous avons retenu le modèle Gemini pour la conduite de l'étude. Ce choix repose sur :

- L'exclusion d'OpenAI, produisant des scores tendanciellement trop éloignés des autres modèles.

- Une vérification humaine des résultats, qui a mis en évidence une plus grande cohérence globale des évaluations de Gemini, une meilleure capacité à identifier correctement les personnalités politiques, à identifier la direction idéologique notamment dans des cas ambigus (ironie), ainsi que des justifications de notes plus précises et mieux argumentées que celles produites par les autres modèles.